

**Читательская грамотность на уроке и внеурочной деятельности
(опыт МБОУ Ирбейская СОШ № 2)**
Экспертное мнение.

16 декабря 2021 года педагоги МБОУ Ирбейская СОШ № 2 предоставили возможность коллегам района посмотреть опыт учителей данной школы по формированию и развитию читательской грамотности в начальной школе на уроках чтения и в основном звене на уроках биологии, географии, химии.

Тема актуальная, т.к. выпускники начальной школы пишут ККР, где и проверяется насколько ребенок умеет работать с текстом и его готовность к переходу в 5 класс, т.е. насколько сформирована читательская грамотность обучающихся. Умение работать с текстом нужны не только в школе, но и в других учебных заведениях, в его профессиональной становлении, в жизни человека.

Определений, что такое ЧГ достаточно много. Определение «Читательская грамотность» - авторы PIRLS (цит. по Цукерман Г.А.) – способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида. На основе разнообразных текстов юные читатели конструируют собственные значения. Они читают, чтобы учиться, участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия».

Существует четыре уровня понимания текста:

1. Низкий уровень.

Ученик умеет:

- извлекать те единицы информации (детали, факты), которые впрямую названы в тексте;
- только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

2. Средний уровень

Ученик умеет:

- извлекать явную информацию;
- извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения;
- различать буквальный и небуквальный смысл сообщения;
- восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные;
- связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста.

3. Повышенный уровень

Ученик умеет:

- находить явную информацию;
- прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;
- видеть главное;
- верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста;
- строить собственное суждение в этой логике.

4. Высокий уровень

Ученик умеет:

- извлекать из сообщения нужную информацию;
- включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным;
- воссоздавать авторский замысел;
- понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;
- строить на основе прочитанного собственные суждения.

Безусловно, на тех примерах опыта Лейкам Т.В., Азаровой Е.Ю., Ивановой Д.Л – представлены способы и приемы, дети учатся работать с текстом. Хороший вид работы с текстом в 4 классе – лингвистическая сказка, приемы с Дырками, составление текста на слова, верю-не верю, концептуальная таблица, реставрация текста, сингвейн, инсерт, диктант значений, толстые и тонкие вопросы, блиц – контроль и др. Такой вид работы целесообразен на завершающей стадии работы над новым текстом в начальной школе.

Представленные наработки не отвечают на вопросы:

- 1) Каким образом данный вид работы развивает ЧГ обучающихся? Не обозначены приемы по формированию читательской грамотности в начальной школе и на предметах естественно-научной направленности в основном звене.
- 2) Для чего или с какой целью педагог сам читает сочиненную им (учителем) сказку детям – даже если ребятам «это нравится»?
- 3) Как педагог продолжит работу с текстами детей?

Детям предлагается работа низкого и среднего уровня. Вопросы, подготовленные учителем для детей, очень легкие для обучающихся и не способствуют формированию читательской грамотности: не заставляют думать, обращаться к новым текстам для того, чтобы найти ответ на поставленный вопрос, сопоставлять разные точки зрения, находить скрытую информацию, применять ее в обыденной жизни, сопоставлять события и проч. Дети знакомы с жанром Сказка (прекрасно!), но сами не включены в творческий процесс. Это касается и заданий, предложенных обучающимся основного звена на предметах естественно-научного цикла - для школьников задания слишком простые и легкие, не требующие большой мыслительной деятельности и плотной работы с текстом, поиском новой, другой информации. Школьники обращаются к тексту, но ответы на вопросы «лежат на поверхности» - всё в явном виде: все очень легко и просто, значит, неинтересно. Задания не содержат в себе сложность, которая вызывает у детей интерес и желание решить проблему.

Учителя не ставят проблемных вопросов, а значит - не знакомы с проблемным обучением, проблемным подходом.

Прекрасно, когда учитель, с помощью своих вопросов или заданий, подводит детей к пониманию того, что им необходимо обратиться к тексту. Любая работа с текстом должна иметь цель или задачи, которые необходимо решить с помощью текста. Причем, поставить конкретную задачу необходимо перед началом работы с текстом.

При использовании на уроках литературного чтения, биологии, русского языка указанных форм и приемов работы у учащихся не формируются навыки читательской грамотности. Есть текст, но нет работы с текстом именно с точки зрения формирования читательской грамотности обучающихся.

Представленный мастер – класс показал неумение учителя (Азаровой Е.Ю.) организовать (вовлечь) участников образовательного процесса в деятельность, в образовательный процесс в условиях дистанционного формата, что вызывает отдельные вопросы по учебному процессу в условиях пандемии.

Администрацией МБОУ Ирбейская СОШ № 2 не проведены методические семинары с педагогами школы по Функциональной грамотности; по развитию читательской грамотности, с использованием материалов ММП МБОУ Ирбейская СОШ № 1 по теме «Формирование и развитие читательской грамотности» от 02.12.2021г., что привело к непониманию вопроса формирования и развития функциональной грамотности.

Рекомендация: методические материалы ММП отработать в ОО с учителями начального и основного звена; рассмотреть использование приемов и технологий по всем направлениям функциональной грамотности: читательской, математической, финансовой, естественно-научной, глобальной компетенции, креативному мышлению.