

УТВЕРЖДЕНО
Директор МКУ «МКУ "Тюменская область"

Приказ № 191 от «31» 2020г.



Муниципальная программа
«Эффективное управление школой как фактор
повышения качества образовательных результатов
учащихся» на 2020-2023 г.г.

Актуальность разработки муниципальной программы повышения качества образования.

Под категорией «низкие образовательные результаты» понимается устойчивая неуспеваемость обучающихся на всех этапах обучения по отдельным оценочным критериям, характеризующаяся достижением низких, критических значений форм государственного и внутришкольного контроля, вследствие этого не обеспечивающая траекторию непрерывного образования школьников.

Категория «неблагоприятные социально-экономические условия» включает в себя показатели социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов образовательных организаций: малокомплектность школы, нахождение в труднодоступных территориях, недостаточное материально – техническое обеспечение.

Нормативная основа для разработки программы является:

1. Закон «об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ статья 28. компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации.

П.6. Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся.

П.7. Образовательная организация несёт ответственность в установленном законодательством порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесённых к её компетенции за качество образования своих выпускников.

2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы, утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации № 1642 от 26.12.2017 г. ([Ссылка на программу](#))

3. Региональная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы. ([Ссылка на программу](#))

4. Приказ УО от 14.08.2020 г. № 166 администрации Ирбейского района о Муниципальном комплексе мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Методика идентификации школ как ШПРО и ШНС, школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.

В соответствии с Региональной методикой выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях https://kipk.ru/images/Молчанова/Региональная_модель_идентификации.zip под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

В перечень школ, с «низкими результатами» включаются те, которые удовлетворяют как минимум одному из следующих критериев:

1. ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты.

2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

Анализ проводится по результатам следующих процедур: – ВПР по математике (5 класс); – ВПР по математике (6 класс); – ВПР по русскому языку (5 класс); – ВПР по русскому языку (6 класс); – ОГЭ по математике; – ОГЭ по русскому языку; – ЕГЭ по математике (базовой); – ЕГЭ по математике (профильной); – ЕГЭ по русскому языку. При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

А также при муниципальном анализе учитываются результаты по Краевым диагностическим работам и Краевым контрольным работам в динамике за несколько лет – КДР 4 ЧГ, КДР 6 ЧГ, КДР 7 МГ, КДР 8 ЕНГ.

Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания. Традиционные факторы риска снижения результатов:

- территориальная принадлежность школы (городская/сельская) с учетом размера населённого пункта;
- территориальная отдаленность школы;
- низкий экономический потенциал района, бедность его инфраструктуры;
- ограниченность культурных и образовательных ресурсов;
- дефицит материальной базы и инфраструктуры, в том числе, устойчивого доступа в интернет и достаточного количества компьютерной техники;
- дефицит педагогических кадров;
- сложный контингент (дети из неполных, неблагополучных, малообеспеченных семей, невысокий уровень образования родителей, дети с проблемами поведения и здоровья);
- неблагоприятная школьная атмосфера;
- недостаточно сформированные практики школьного управления.

Наличие явных факторов риска в школе еще не гарантирует низкие образовательные результаты. Именно среди группы школ с высокими рисками снижения образовательных результатов, встречаются резильентные образовательные организации, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться более высоких результатов, чем можно спрогнозировать, опираясь только сведения о контексте их деятельности. Однако, без контроля и поддержки со стороны различных управленческих уровней, эти факторы могут оказать существенное влияние на качество подготовки обучающихся и привести к увеличению количества школ, демонстрирующих стабильно низкие результаты. Таким образом, возникает задача по предотвращению снижения результатов в рисковом школе за счёт принятия конкретных мер, направленных на минимизацию факторов риска, устранения ресурсных дефицитов, и систематического наблюдения за ними.

Для выявления школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, следует анализировать контекстные данные о всех образовательных организациях муниципалитета. Для этого следует учитывать статистические данные о материально технической базе по каждой ОО, характеристики географического положения, дефицит педагогических кадров, сведения о контингенте обучающихся.

Работа с выявленными школами, находящимися в зоне риска снижения результатов, должна включать: выявление дефицитов рискованных школ, ресурсную поддержку, повышение профессиональных компетенций педагогов и управленцев школ.

Специфика района

Ирбейский район удален от краевого центра, отсутствует развитая экономика (отсутствие производства и рабочих мест) неразвита социальная структура (отсутствие в больнице квалифицированных врачей, связи в отдельных населенных пунктах, интернета, бытового обслуживания и т.п.)

Удаленность школ от районного центра составляет до 60 км, в отдельных населенных пунктах отсутствует высокоскоростной интернет.

Соответственно большинство школ района попадают в категорию школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2019-2020 учебном году в Ирбейском районе функционировали 14 муниципальных бюджетных образовательных организации и 4 филиала (10 средних, 4 основных, из филиалов - 3 основных школы и 1 начальная школа). В школах обучается 1745 учащихся; работает 340 педагогических работника, в т.ч. директоров школ – 14.

Высшее образование имеют 72% педагогов образовательных организаций, среднее специальное – 26 %.

В разрезе школ наиболее высокий образовательный уровень у педагогов Ирбейская СОШ №1, Ирбейская СОШ № 2, Изумрудновская ООШ, Александровская СОШ (82-90%).

Численность педагогов пенсионного возраста (старше 60 лет) составляет 46 человек – 10,5 % от общего числа педагогических кадров. Наибольшее количество пенсионеров в школах – 39 педагогов (11 %). Количество педагогов в возрасте до 35 лет – 107 человек – 24,4 % от общего количества педработников (25 % учителей), из них в возрасте до 25 лет - 21 человек - 4,7 % (5,2% учителей школ).

Доля образовательных организаций, в которых доля молодых педагогов (до 35 лет) составляет более 20 %:

2019 - 2020 уч.год – 69 %

2018 - 2019 уч.год – 68%

2017 - 2018 уч.год - 37 %

Вопрос кадрового обеспечения образовательных учреждений молодыми квалифицированными специалистами остается одним из важных.

Одним из острых вопросов является курсовая переподготовка по предметам. Часть педагогов, имея высшее профессиональное образование, ведут предметы не только по специальности, но и совмещают преподавание других предметов в связи с отсутствием кадров в школе, при этом не имеют переподготовки.

В школах имеются, так называемые, «скрытые» вакансии. Это наблюдается в тех организациях, где учителям приходится работать с перегрузкой или предметы ведут педагоги, не имеющие специальной подготовки:

<i>школа</i>	<i>предмет</i>
Елисеевская ООШ	Дефектолог, логопед - 0,25 ст
Тальская СОШ	История, обществознание
Степановская СОШ	Математика

Потребность педагогов в перспективе на ближайшие 3 года (по данным школ):

<i>Предмет</i>	<i>2021 год</i>	<i>2022 год</i>	<i>год 2023 год</i>
История и обществознание	1 (Ирбейская СОШ №1)		

Русский язык и литература	1 (Тальская СОШ)	3 (Ирбейская СОШ №2, Изумрудновская ООШ, У-Ярульская сош)	
Физкультура		1 (Тальская СОШ)	
Математика		2(Верхнеуринская СОШ, У-Ярульская сош)	
География	1 (Стрелковская ООШ)	1 (Маловская ООШ)	
Иностранный язык	2 (Ирбейская СОШ № 1)	2 (Ирбейская СОШ № 1)	1 (Тальская СОШ)
Начальные классы	2 (Ирбейская СОШ № 1, Ирбейская СОШ № 2)	2 (Ирбейская СОШ № 1)	

В системе образования Ирбейского района насчитывается 284 учителя - предметника, часть из них совмещают по два и более предметов – это связано с нехваткой педагогических кадров в районе и небольшой педагогической нагрузкой по соответствующему предмету. Несоответствие преподаваемому предмету по образованию составляет 1% (Благовещенская сош – 1, Петропавловская ООШ – 1, Альгинская ООШ - 2)

С целью получения результатов независимой оценки квалификации педагогического коллектива в рамках проекта «Развитие образования» 19 педагогов Усть-Ярульской сош в июне 2020 года прошли диагностику трудовых действий. Были получены рекомендации по дальнейшему повышению квалификации и профессиональному развитию.

Согласно проведенной анкете и результатов мониторинга профессиональных и информационных потребностей работников образования 2018-2020 год из 340 педагогов школ квалификацию повысили через курсы повышения квалификации 262 человека (84.5%), самообразование 48 человек (15,5%).

Прошли курсы повышения квалификации в 2019-2020 учебном году 336 человек (82,4%),
2018-2019 учебном году 331 человек (81,1%),
2017-2018 учебном году 300 человек - (73,7%)

Прошли курсы повышения квалификации в объеме не менее 108 часов в 2019-2020 учебном году 97 человека (23,8%),
в 2018-2019 - 41%,
в 2017-2018 - 33%.

В дистанционной форме прошли курсы повышения квалификации в 2019-2020 учебном году 245 человек (60%),
в 2018-2019 - 35%,
в 2017-2018 – 30 %.

Выявленные затруднения дидактического и методического характера в ходе проведенного мониторинга, дают возможность методическому центру организовать пост-курсовое сопровождение совместно с педагогами прошедшим курсовое сопровождение по востребованным темам педагогами района. Организована работа с педагогами, прошедшие курсы повышения квалификации, информация и первый опыт применения знаний, полученных на курсах, представляют:

на РМО - 54 человека (20,6%);
на ШМО- 81 человек (30,9%);
на методических площадках - 6 человек (2,5%);

на семинарах - 14 человек (4%);

на ПТГ - 7 человек (3 %).

Востребованными курсами в образовательных организациях:

- 22,7% педагогов (65 чел Ирбейская СОШ № 1) «Активизация основных видов деятельности на уроках разной направленности», «Цифровые образовательные ресурсы»;

- 11,1 % педагога (32 чел Усть-Ярульская сош) «Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной основной школе», проект ГПРО;

- 9,8 % педагогов (28 чел Ирбейская СОШ № 2) «Организация и содержание образовательного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях ФГОС», «Теория и методика преподавания учебных предметов в условиях реализации ФГОС»;

- 7,3 % педагогов (21 чел Петропавловская ООШ) «Современные образовательные технологии», «Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования»;

- 6,6 % педагогов (19 чел Степановская СОШ) «Воспитание и социализация учащихся условиях ФГОС»;

- 5,6 % педагогов (16 чел Тальская СОШ и Николаевская СОШ) «Теория и практика преподавания учебных предметов», «Разработка индивидуальных образовательных программ сопровождения интеллектуально одаренных обучающихся».

В других школах курсы разрознены и проходят согласно графику по теме: «Введение в ФГОС по различным предметным дисциплинам».

Проблемным является вопрос курсовой подготовки педагогов по инновационным технологиям, в т.ч. робототехника и легоконструирование; технологии воспитания; формирование функциональных грамотностей.

Слабо востребованными остаются курсы: «Подготовка к олимпиадам по учебным дисциплинам». За первое полугодие 2019-2020 года прошли курсы по данной теме 12 педагогов предметников что составляет (4%) от общего состава учителей.

Основной темой курсовой подготовки 2019-2020 учебном году по-прежнему остаётся деятельность педагога по введению ФГОС в основном звене школы, в специальном (коррекционном) обучении и реализация стандарта дошкольного образования. Однако при анкетировании педагогов из 15 школ района только пять школ, готовы поделиться опытом работы по технологиям ФГОС (15 % педагогов).

50% педагогов желает посмотреть технологии после курсовой переподготовки, однако возникает проблема в транспорте.

Анализ краевых диагностических и контрольных работ, проведенных в течение 2019-2020, 2020-2021 учебного года ([Ссылка на документ](#)) (файл .pdf)

Причины низкого качества знаний в разных школах различны и каждой школе, показавшей низкий рейтинговый балл, нужно будет оказать помощь в разработке школьных программ повышения качества. Проблема низкого качества образования заключается ещё и в отсутствии единой системы управления банком данных мониторинга и неэффективности использования полученной информации по школам. На уровне муниципалитета формируется значительный объём статистических данных о результативности образовательной

деятельности, её качестве, об эффективности управления, состоянии инновационных процессов. Чтобы на основе формируемого банка данных принимать управленческое решение по повышению качества образования - систему управления нужно перестроить на всех уровнях.

КДР6 – ЧГ, КДР8 – ЕГ:

- КДР 6ЧГ - **Низкие результаты по району:** МОБУ Благовещенская сош, МОБУ Александровская сош, МБОУ Степановская СОШ
МБОУ Тальская СОШ, МОБУ Усть-Ярульская сош, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Петропавловская ООШ.
- КДР 8 ЕГ - **Низкие результаты по району:** МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ

КРАЕВАЯ ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В 6-Х КЛАССАХ (16.10.19)			КРАЕВАЯ ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ В 8-Х КЛАССАХ (10.12.19)			
Наименование ОО	Вся работа (общий балл)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	Наименование ОО	Средний первичный балл	Базовый	Ниже базового
МОБУ Александровская СОШ	26,50%	40,00%	МБОУ Верхнеуринская СОШ	13,38	75,00%	25,00%
МОБУ Благовещенская СОШ	23,33%	33,33%	МБОУ Елисеевская ООШ	8,50	50,00%	50,00%
МОБУ Ирбейская СОШ №1	43,88%	75,87%	МБОУ Изумрудновская ООШ	8,00	0,00%	100,00%
МОБУ Ирбейская СОШ №2	40,67%	80,00%	МБОУ Ирбейская СОШ № 1	13,11	61,94%	25,88%
МОБУ Николаевская СОШ	56,25%	100,00%	МБОУ Ирбейская СОШ № 2	10,69	56,25%	43,75%
МОБУ Степановская СОШ	29,64%	42,86%	МБОУ Маловская ООШ	14,25	100,00%	0,00%
МОБУ Тальская СОШ	27,75%	40,00%	МБОУ Николаевская СОШ	12,57	57,14%	28,57%
МОБУ Усть-Ярульская СОШ	40,54%	64,29%	МБОУ Петропавловская ООШ	11,67	66,67%	33,33%
МОБУ Изумрудновская ООШ	44,38%	100,00%	МБОУ Степановская СОШ	14,00	50,00%	25,00%
МОБУ Елисеевская ООШ	35,63%	100,00%	МБОУ Тальская СОШ	11,40	60,00%	40,00%
МОБУ Маловская ООШ	51,25%	100,00%	МБОУ Тумаковская СОШ	10,33	83,33%	16,67%
МОБУ Мельничная ООШ	36,00%	80,00%	МОБУ Александровская СОШ	15,44	66,67%	0,00%
МОБУ Петропавловская ООШ	35,00%	50,00%	МОБУ Благовещенская СОШ	10,13	50,00%	50,00%
МОБУ Тумаковская СОШ	43,21%	57,14%	фил. МБОУ Ирбейская СОШ № 1 – Мельничная ООШ	7,50	0,00%	100,00%
МОБУ Верхнеуринская СОШ	37,00%	80,00%	МОБУ Усть-Ярульская СОШ	11,25	62,50%	37,50%
В среднем по району	38,07%	69,57%	В среднем по району	12,13	61,24%	30,16%
В среднем по региону	41,64%	72,78%	В среднем по региону	11,48	55,97%	38,38%

Ирбейская СОШ № 2, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Благовещенская СОШ, фил. МБОУ Ирбейская СОШ № 1 – Мельничная ООШ, МОБУ Усть-Ярульская СОШ.

КДР4-ГП:

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ПО ГРУППОВОМУ ПРОЕКТУ В 4-Х КЛАССАХ (27.02.2020 год)		
	Весь проект (общий балл)	Достигли базового уровня (включая повышенный)
МБОУ Верхнеуринская СОШ	88,89%	100,00%
МБОУ Елисеевская ООШ	75,40%	100,00%
МБОУ Изумрудновская ООШ	83,33%	100,00%
МБОУ Ирбейская СОШ №1	78,14%	96,49%
МБОУ Ирбейская СОШ №2	80,02%	100,00%
МБОУ Маловская ООШ	85,19%	100,00%
МБОУ Николаевская СОШ	75,93%	100,00%
МБОУ Петропавловская ООШ	68,52%	66,67%
МБОУ Степановская СОШ	87,04%	100,00%
МБОУ Тальская СОШ	95,14%	100,00%
МБОУ Тумаковская СОШ	85,56%	100,00%
Первомайская НОШ	75,00%	100,00%
МОБУ Александровская СОШ	90,00%	100,00%
МОБУ Благовещенская СОШ	78,57%	100,00%
МОБУ Усть-Ярульская СОШ	80,90%	100,00%
Филиал МБОУ Ирбейская СОШ №1 - Мельничная ООШ	91,67%	100,00%
Среднее значение по району (%)	82,46%	97,70%
Среднее значение по региону (%)	76,29%	96,06%

- Базовый уровень в групповом проекте выполнили выше среднего значения по региону: МБОУ Верхнеуринская СОШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МОБУ Стрелковская ООШ.

- Ниже базового уровня имеют результаты МБОУ Елисеевская ООШ, МОБУ Благовещенская СОШ, МОБУ Стрелковская ООШ.

Среднее значение по всему проекту (общий балл) ниже региона - МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, Первомайская НОШ.



- условное обозначение низкого результата по региону.

КДР4-ЧГ (17.03.2021г.):

	Успешность выполнения			Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)		
	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Базовый уровень (включая повышенный)	Повышенный уровень
		Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей		
МБОУ Верхнеураинская СОШ	59	90,74	70,96	55,83	100,00	66,67
МБОУ Елисейевская ООШ	33	44,44	38,38	25,00	50,00	16,67
МБОУ Ирбейская СОШ №1	48	68,28	57,33	51,06	87,77	27,00
фил. МБОУ Ирбейская СОШ №1 - Мельничная ООШ	12	11,11	9,09	0,00	0,00	0,00
МБОУ Ирбейская СОШ №2	45	60,23	52,02	55,24	80,95	9,52
МБОУ Маловская ООШ	43	62,96	51,77	35,83	100,00	16,67
МБОУ Николаевская СОШ	53	69,44	60,23	88,75	100,00	25,00
МБОУ Петропавловская ООШ	45	77,78	36,36	60,00	100,00	0,00
МБОУ Степановская СОШ	49	75,56	52,58	51,00	80,00	20,00
МБОУ Тальская СОШ	45	50,00	55,78	60,63	100,00	12,50
МБОУ Тумаковская СОШ	39	56,94	40,34	30,63	75,00	0,00
МОБУ Александровская СОШ	36	45,83	41,86	22,50	50,00	0,00
фил. МОБУ Александровская СОШ - Альгинская ООШ	32	55,56	29,92	0,00	50,00	0,00
Первомайская НОШ	44	66,67	56,44	20,00	100,00	0,00
МОБУ Благовещенская СОШ	47	55,56	62,88	42,50	100,00	25,00
фил. МОБУ Благовещенская СОШ - Стрелковская ООШ	36	44,44	36,36	40,00	100,00	0,00
МОБУ Усть-Ярульская сош	56	81,39	66,42	61,37	93,75	45,00
Вся работа по району	42	59,82	48,16	41,20	80,44	15,53
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	45	63,75%	53,94%	42,61%	78,35%	22,11%

По результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности для 4 –го класса результаты всей работы (балл по 100-балльной шкале):

- выше среднего значения по региону (45): МОБУ Усть-Ярульская сош, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Верхнеураинская СОШ.

- Приближены к среднему значению по району (42): фил. МБОУ Ирбейская СОШ №1 - Мельничная ООШ, фил. МОБУ Благовещенская СОШ - Стрелковская ООШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, фил. МОБУ Александровская СОШ - Альгинская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ.

Результаты КДР6 - ЧГ (28.01.2021) результаты всей работы (балл по 100-балльной шкале):

Наименование ОО	Успешность выполнения (% от максимального балла)				
	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	Группы умений			
		Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Осмысление и оценка содержания и формы текста
МБОУ Верхнеуринская СОШ	49,80	66,36%	46,40%	45,71%	40,00%
МБОУ Елисеевская ООШ	50,50	68,18%	40,00%	47,62%	58,33%
МБОУ Изумрудновская ООШ	46,69	59,44%	42,94%	35,29%	42,31%
МБОУ Ирбейская СОШ №1	46,62	61,98%	39,43%	34,91%	46,51%
фил МБОУ Ирбейская СОШ № 1 – Мельничная оош	61,00	81,82%	76,92%	70,00%	33,33%
МБОУ Ирбейская СОШ №2	40,77	49,65%	32,52%	27,94%	32,05%
МБОУ Маловская ООШ	41,25	52,27%	32,00%	28,57%	29,17%
МБОУ Николаевская СОШ	48,43	63,64%	40,91%	35,62%	59,52%
МБОУ Петропавловская ООШ	41,00	56,82%	36,00%	30,95%	12,50%
МБОУ Степановская СОШ	49,60	76,36%	44,44%	32,69%	46,67%
МБОУ Тальская СОШ	47,00	70,45%	42,00%	35,71%	33,33%
МБОУ Тумаковская СОШ	40,70	46,36%	28,80%	27,62%	48,33%
МОБУ Александровская сош	43,22	57,58%	30,97%	34,04%	35,19%
фил МОБУ Александровская сош – Альгинская оош	49,20	61,82%	46,03%	44,23%	46,67%
МОБУ Благовещенская сош	58,80	94,55%	71,43%	44,23%	40,00%
МОБУ Усть-Ярульская сош	42,44	55,56%	32,00%	30,69%	38,89%
Среднее значение по району	44,43	63,93%	42,68%	37,86%	40,18%
Среднее значение по региону	41,66	55,73%	31,63%	21,61%	27,93%

- **Выше среднего значения по району** МБОУ Верхнеуринская СОШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, фил. МОБУ Александровская сош – Альгинская оош, МОБУ Благовещенская СОШ;
- **Выше среднего значения по региону (41,66):** МОБУ Усть-Ярульская сош, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1.
- **Приближены к среднему значению по району (41,43):** МОБУ Усть-Ярульская сош, МОБУ Александровская сош, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2;
- **Приближены к среднему значению по региону (41,66):** МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Тумаковская СОШ.

КДР7 – МГ (11.03.2021г):

Наименование ОО	Процент верно выполнивших в среднем по классу	
	Средний первичный балл	Средний процент первичного балла от максимально возможного
МОБУ Благовещенская СОШ	8,00	30,77%
МОБУ Александровская СОШ	13,38	51,44%
МОБУ Верхнеуринская СОШ	7,50	28,85%
МОБУ Елисеевская ООШ	5,00	19,23%
МОБУ Изумрудновская ООШ	6,33	24,36%
МОБУ Ирбейская СОШ № 2	5,77	22,19%
МОБУ Маловская ООШ	7,40	28,46%
МОБУ Николаевская СОШ	4,43	17,03%
МОБУ Петропавловская ООШ	5,50	21,15%
МОБУ Степановская СОШ	4,00	15,38%
МОБУ Тальская СОШ	3,86	14,84%
МОБУ Тумаковская СОШ	7,14	27,47%
МОБУ Усть-Ярульская сош	7,64	29,40%
фил. МБОУ Ирбейская СОШ №1 - Мельничная ООШ	5,80	22,31%
МОБУ Ирбейская СОШ № 1	7,87	26,46%
Среднее значение по району	6,64	25,29%
Среднее значение по региону	9,73	37,42%

- **Средний первичный балл выше региона (9,73):** МОБУ Александровская СОШ.
- **Средний первичный балл ниже региона (ниже значения по району 6,64):** МОБУ Тальская СОШ, МОБУ Степановская СОШ, МОБУ Николаевская СОШ, МОБУ Елисеевская ООШ, фил. МБОУ Ирбейская СОШ №1 - Мельничная ООШ, МОБУ Петропавловская ООШ, МОБУ Ирбейская СОШ № 2, МОБУ Изумрудновская ООШ.

Распределение участников КДР7 по уровням математической грамотности:

Наименование ОО	Ниже базового	Базовый	Повышенный
МОБУ Благовещенская СОШ	71,43%	14,29%	14,29%
МОБУ Александровская СОШ	0,00%	37,50%	62,50%
МОБУ Верхнеуринская СОШ	50,00%	37,50%	12,50%
МОБУ Елисейевская ООШ	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Изумрудновская ООШ	66,67%	33,33%	0,00%
МОБУ Ирбейская СОШ № 2	84,62%	15,38%	0,00%
МОБУ Маловская ООШ	60,00%	40,00%	0,00%
МОБУ Николаевская СОШ	85,71%	14,29%	0,00%
МОБУ Петропавловская ООШ	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Степановская СОШ	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Тальская СОШ	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Тумаковская СОШ	71,43%	14,29%	14,29%
МОБУ Усть-Ярульская сош	50,00%	42,86%	7,14%
фил. МБОУ Ирбейская СОШ №1 - Мельничная ООШ	80,00%	20,00%	0,00%
МОБУ Ирбейская СОШ № 1	47,02%	41,08%	11,89%
Среднее значение по району	71,12%	20,70%	8,17%
Среднее значение по региону	32,56%	46,09%	21,36%

Уровень «Ниже базового» выше региона (32,56 %): МОБУ Ирбейская СОШ № 1, МОБУ Верхнеуринская СОШ, МОБУ Елисейевская ООШ, МОБУ Изумрудновская ООШ, МОБУ Ирбейская СОШ № 2, МОБУ Маловская ООШ, МОБУ Николаевская СОШ, МОБУ Петропавловская ООШ, МОБУ Степановская СОШ, МОБУ Тальская СОШ, МОБУ Тумаковская СОШ, МОБУ Усть-Ярульская сош, МОБУ Благовещенская СОШ.

Средний процент освоения компетентностных областей				
Наименование ОО	формулировать	применять	интерпретировать	рассуждать
МОБУ Благовещенская СОШ	16,33%	46,94%	26,53%	34,29%
МОБУ Александровская СОШ	33,93%	75,00%	37,50%	62,50%
МОБУ Верхнеуринская СОШ	21,43%	35,71%	32,14%	25,00%
МОБУ Елисеевская ООШ	14,29%	21,43%	14,29%	30,00%
МОБУ Изумрудновская ООШ	19,05%	33,33%	19,05%	26,67%
МОБУ Ирбейская СОШ № 2	8,79%	26,37%	21,98%	35,38%
МОБУ Маловская ООШ	22,86%	31,43%	34,29%	24,00%
МОБУ Николаевская СОШ	14,29%	16,33%	20,41%	17,14%
МОБУ Петропавловская ООШ	14,29%	28,57%	25,00%	15,00%
МОБУ Степановская СОШ	6,12%	22,45%	16,33%	17,14%
МОБУ Тальская СОШ	8,16%	24,49%	16,33%	8,57%
МОБУ Тумаковская СОШ	14,29%	34,69%	32,65%	28,57%
МОБУ Усть-Ярульская сош	15,31%	38,78%	32,65%	31,43%
фил. МБОУ Ирбейская СОШ №1 - Мельничная ООШ	17,14%	20,00%	34,29%	16,00%
МОБУ Ирбейская СОШ № 1	20,68%	46,53%	25,30%	28,09%
Среднее значение по району	16,46%	33,47%	25,91%	26,65%
Среднее значение по региону	22,82%	48,28%	42,87%	37,29%

Освоение компетентностных областей «Формулировать» выше значения по региону (22,82%): МОБУ Маловская ООШ, МОБУ Александровская СОШ.

Освоение компетентностных областей «Формулировать» выше значения по району (16,46%): фил. МБОУ Ирбейская СОШ №1 - Мельничная ООШ, МОБУ Ирбейская СОШ № 1, МОБУ Изумрудновская ООШ, МОБУ Верхнеуринская СОШ.

Наибольшее отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого у МОБУ Тальская СОШ, МОБУ Николаевская СОШ, МОБУ Степановская СОШ, МОБУ Елисеевская ООШ, МОБУ Ирбейская СОШ № 2, МОБУ Петропавловская ООШ, фил. МБОУ Ирбейская СОШ №1 - Мельничная ООШ, МОБУ Изумрудновская ООШ.

Проанализировав работу согласно мониторингу за 2 года в разряд школ с низкими результатами вошли:МОБУ Благовещенская СОШ,МБОУ Елисеевская ООШ, Петропавловская ООШ,МБОУ Изумрудновская ООШ,МБОУ Николаевская СОШ,МОБУ Усть-Ярульская СОШ,МБОУ Степановская СОШ,МОБУ Александровская СОШ,МБОУ Тумаковская СОШ,МБОУ Ирбейская СОШ №2.

Согласно вышеизложенной статистики Выявлены факторы, обуславливающие низкие образовательные результаты по школам района

1. Недостаточный уровень кадрового обеспечения школ.

2. Низкое количество молодых специалистов.
3. Недостаточное материально-техническое обеспечение учебного процесса.
4. Недостаточный уровень привлечения информационных ресурсов.
5. Не соответствие профилю деятельности педагога по диплому в преподавании.

На основании данных факторов составлен комплекс мер по работе со школами с низкими образовательными результатами, который направлен на реализацию данной программы.

Паспорт муниципальной программы

Наименование программы	«Эффективное управление как фактор повышения качества образовательных результатов учащихся на 2018-2020 годы»
Нормативные основания для разработки Программы	1. Закон «об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации.

	<p>П.6 Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся.</p> <p>П.7 Образовательная организация несёт ответственность в установленном законодательством порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесённых к её компетенции за качество образования своих выпускников.</p> <p>2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы, утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации № 1642 от 26.12.2017 г. (Ссылка на программу)</p> <p>3. Региональная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы. (Ссылка на программу)</p> <p>4. Приказ УО от 14.08.2020 г. № 166 администрации Ирбейского района о Муниципальном комплексе мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.</p>
Разработчик Программы	Управление образования администрации Ирбейского района, Муниципальное Казенное Учреждение "Муниципальный Методический Центр"
Основные исполнители Программы	Школы, Управление образования администрации Ирбейского района, Муниципальное Казенное Учреждение "Муниципальный Методический Центр"
Цель Программы	Создание условий для поддержки малоэффективных образовательных организаций при их переводе в эффективный режим работы, для повышения качества преподавания, управления, условий организации образовательного процесса в школах, через совершенствование структуры управления на муниципальном, школьном уровнях, уровне класса и уровне каждого учителя.
Задачи Программы	<ol style="list-style-type: none"> 1) Организовать проведение комплексной диагностики проблем низких результатов или социальных факторов, негативно влияющих на результаты; 2) Организовать механизм поддержки школ, информационного сопровождения, курсов повышения квалификации, переподготовки педагогов, мониторинга реализации школьных программ (ШСОКО); 3) Создать условия для обеспечения методического сопровождения профессионального развития педагогов, управленцев. Для совершенствования и индивидуализации процесса обучения; 4) Повысить качество преподавания, управления, условий организации образовательного процесса в школах, через совершенствование структуры управления на муниципальном, школьном уровнях, уровне класса и уровне каждого учителя; 5) Совершенствовать систему муниципального мониторинга оценки качества результатов обучающихся для формирования механизмов выявления и поддержки школ.

	<p>6) Создать систему мониторинга кадрового обеспечения для выявления кадровых проблем и принятия своевременных управленческих решений.</p> <p>7) Создать условия для привлечения и закрепления молодых специалистов, обеспечивая их профессиональный рост, включая в различные формы поддержки и сопровождения в первые три года работы; Участвовать в общероссийских, краевых, районных проектах.</p> <p>8) 100 % методическая поддержка сопровождения профессионального развития данных школ по новым технологиям и функциональной грамотности</p>																		
Ожидаемые результаты реализации Программы	<p>Реализация мероприятий программы будет способствовать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами в школах, работающих в сложных социальных условиях, обеспечению индивидуализации процесса обучения, увеличению доли детей, обучающихся по индивидуальным учебным планам (100% в этих школах); - Обеспечению качественной подготовки кадрового, управленческого состава школ, обогащению методического арсенала учителей, восполнению у педагогов имеющихся дефицитов предметных и технологических знаний и развитие опыта решения профессиональных задач, формированию у педагогов и руководителей управленческих компетенций (100% в этих школах); - Модернизации материально-технической базы ОУ (15% в этих школах). Участие в проектах, денежных грантах; - Совершенствованию муниципальной системы мониторинга, создание фонда оценочных средств муниципалитета (наличие 100% разработанной документации, электронных приложений); - Совершенствованию мониторинга оценивающей посещаемость уроков в данных школах; - Стимулированию молодых педагогов за качество и успеваемость, влияющие на результат внешних оценочных процедур муниципалитета; - 100 % методическая поддержка сопровождения профессионального развития данных школ по новым технологиям и функциональной грамотности. 																		
Показатели / индикаторы	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;"><i>Индикаторы</i></th> <th colspan="4" style="text-align: center;"><i>Показатели по годам</i></th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Исходное значение (2020 год)</th> <th style="text-align: center;">2021 год</th> <th style="text-align: center;">2022</th> <th style="text-align: center;">2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Формирование у педагогов и руководителей управленческих и предметных компетенций</td> <td style="text-align: center;">Руководители ОО (директора)-5 человек,</td> <td style="text-align: center;">Руководители ОО (директора)-10 человек,</td> <td style="text-align: center;">Руководители ОО (директора)-15 человек,</td> <td style="text-align: center;">Руководители ОО (директора)-16 человек,</td> </tr> </tbody> </table>					<i>Индикаторы</i>	<i>Показатели по годам</i>				Исходное значение (2020 год)	2021 год	2022	2023	Формирование у педагогов и руководителей управленческих и предметных компетенций	Руководители ОО (директора)-5 человек,	Руководители ОО (директора)-10 человек,	Руководители ОО (директора)-15 человек,	Руководители ОО (директора)-16 человек,
<i>Индикаторы</i>	<i>Показатели по годам</i>																		
	Исходное значение (2020 год)	2021 год	2022	2023															
Формирование у педагогов и руководителей управленческих и предметных компетенций	Руководители ОО (директора)-5 человек,	Руководители ОО (директора)-10 человек,	Руководители ОО (директора)-15 человек,	Руководители ОО (директора)-16 человек,															

		педагоги ОО- 10 человек.	педагоги ОО- 15 человек.	педагоги ОО- 20 человек.	педагоги ОО- 25 человек.
	Обеспечение качественной подготовки квалифицированных кадров, владеющих современными педагогическими технологиями (100% в этих школах)	6%	44%	58%	100%
	Повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, работающих в сложных социальных условиях, выравнивание качества условий в получении образования школьников, занимающихся в сложных социальных условиях	Успеваемость- 75% Качество-25%	Успеваемость- 80% Качество-26%	Успеваемость- 85% Качество-30%	Успеваемость- 90% Качество-35%
	Модернизация материально-технической базы ОУ (на 5% ежегодно)	43%	48%	53%	58%
	Совершенствование муниципальной системы мониторинга, создание фонда оценочных средств муниципалитета	40%	45%	50%	60%
	Стимулирование молодых педагогов за качество и успеваемость, влияющие на результат внешних оценочных процедур муниципалитета	58%	63%	68%	73%
	100 % методическая поддержка сопровождения профессионального развития данных школ по новым технологиям и функциональной грамотности	70%	80%	90%	100%
Сроки (этапы) реализации Программы	2020-2023 г.				
Ресурсы Программы	Семинары, сетевое взаимодействие, курсы повышения квалификации, методические площадки, день открытых дверей, методический десант, работа с промежуточной аттестацией, районные методические объединения,				

Бюджет Программы	Финансирование программы осуществляется за счет средств муниципального бюджета. Объёмы финансирования мероприятий программы подлежат ежегодной корректировке с учётом возможностей бюджета муниципального района «Ирбейский район»
------------------	--

Направление 1.2 Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Показатели		методика расчета показателя	Индикаторы к показателю уровня ОО	документы муниципального уровня и уровня ОО, источник данных, в которых отражаются механизмы управления
Муниципального уровня	Уровень образовательной организации			
1.2.1 По выявлению школ с низкими результатами обучения или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях				
1. Разработка и организация внедрения МППКО муниципального комплекса мер или другого документа, закрепляющего (описывающего) действия по обеспечению качества образования в ШНРО и ШНСУ (с наличием раздела в Муниципальной программе, содержащего информацию о региональной методике идентификации школ как ШНРО и ШНСУ).	1. Разработан и реализуется документ (комплекс мер/или программы ШСОКО), содержащий план действий педагогов и управленцев школы по выравниванию ситуации в ОО с наличием в ШППК раздела, содержащего информацию о муниципальной методике идентификации школ как ШНРО и ШНСУ.	не расчетный	Наличие документов – 1б; отсутствие документов – 0б;	Муниципалитет: 1. Приказ о создании муниципального координационного совета по поддержке ШНОР. 2. Приказ «Об утверждении МППКО или комплекса мер по обеспечению качества образования ШНРО и ШНСУ с наличием утвержденной модели кластеризации школ муниципалитета. 3. Решение координационного совета об отнесении ОО к категории ШНОР и ШНСУ. 4. Аналитическая справка о реализации МППКО в отчетные периоды. ОУ: 1. Приказ о создании рабочих групп по разработке и реализации комплекса мер/или программы ШСОКО. 2. Приказ «Об утверждении школьной программы по повышению качества образования» или комплекса мер. 3. Аналитическая справка о реализации ШППКО в отчетные периоды.

<p>2. Наличие показателей муниципального мониторинга, определяющих ШПРО (шко-лы, находящиеся в зоне риска; школы, демонстрирующие низкие результаты).</p>		<p>Не расчетный</p>		<p>Муниципалитет: 1. Приказ о наличии мониторинга показателей, определяющих ШПРО на уровне муниципалитета. 2. Приказ по реализации плана мероприятий МСО по повышению качества. 3. Аналитическая справка на основе показателей муниципального мониторинга, кластеризация ШНОР и ШНСУ.</p>
<p>3. Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию об ОО, отнесенных к категории школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.</p>		<p>не расчетный</p>		<p>ОУ: 1. Аналитическая справка показывающая пониженные и/или недостаточные результаты обучающихся с адресными рекомендациями.</p>
<p>4. Наличие показателей муниципального мониторинга, определяющих школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов</p>		<p>не расчетный</p>		

<p>5. Доля школ муниципалитета с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего количества школ муниципалитета.</p>	<p>2. Относится ОО к школам с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.</p>	<p>Количество ШНРО и ШНСУ/ общее количество школ x 100%</p>	<p>Да - 0б; нет - 1б.</p>	<p>ОУ: 1. Аналитическая справка показывающая пониженные и/или недостаточные результаты обучающихся с адресными рекомендациями.</p>
<p>6. Доля школ муниципалитета, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов: от-сутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров.</p>	<p>3. Выявлен риск снижения образовательных результатов: от-сутствие устойчивого доступа в интернет.</p>	<p>Количество школ муниципалитета, в которых зафиксированы хотя бы два из трех указанных рисков снижения образовательных результатов / общее количество школ муниципалитета x 100%</p>	<p>Да - 0б; нет - 1б.</p>	<p>ОУ: 1. Аналитическая справка, по результатам анализа наличия/отсутствия рисков снижения образовательных результатов.</p>
	<p>4. Выявлен риск снижения образовательных результатов: отсутствие достаточного количества компьютерной техники.</p>		<p>Да - 0б; нет - 1б.</p>	
	<p>5. Выявлен риск снижения образовательных результатов: дефицит педагогических кадров.</p>		<p>Да - 0б; нет - 1б.</p>	

1.2.2 По выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

1. Доля школ от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по математике и русскому языку и других предметов по усмотрению МСО.	1. Наличие положительной динамики в результатах ОГЭ по математике в ОО.	Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, достигших положительной динамики в результатах ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по математике и русскому языку / общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%	положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б.	Муниципалитет: 1. Муниципальный анализ на основе мониторинговых данных ОО и результатов Оценочных процедур. 2. Адресные рекомендации руководителям ОО, Методическому центру, руководителям РМО по выявленным результатам. ОУ: 1. Приказ об организации мониторинга по выявлению достижения положительной динамики ОО. 2. Аналитическая справка с указанием адресных рекомендаций по итогам мониторинга выявления низких результатов ВПР.
	2. Наличие положительной динамики в результатах ОГЭ по русскому языку в ОО.		положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б.	
	3. Наличие положительной динамики в результатах ЕГЭ по математике в ОО		положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б.	

	4. Наличие положительной динамики в результатах ЕГЭ русскому языку в ОО.		положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б.	
2. Доля школ муниципалитета от общего числа школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, достигших положительной динамики в результатах ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по математике, русскому языку и другим предметам по усмотрению МУО.	5. Наличие положительной динамики в результатах ОГЭ по математике у обучающихся, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.	Количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, достигших положительной динамики в результатах ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по математике и русскому языку / общее количество школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов x 100%	положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б.	Муниципалитет: 1. Муниципальный анализ на основе мониторинговых данных ОО и результатов Оценочных процедур. 2. Адресные рекомендации руководителям ОО, Методическому центру, руководителям РМО по выявленным результатам. ОУ: 2. Аналитическая справка с указанием адресных рекомендаций по итогам мониторинга выявления низких результатов ВПР.
	6. Наличие положительной динамики в результатах ОГЭ по русскому языку у обучающихся, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.		положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б.	

	<p>7. Наличие положительной динамики в результатах ЕГЭ по математике у обучающихся, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.</p>		<p>положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б.</p>	
	<p>8. Наличие положительной динамики в результатах ЕГЭ по русскому языку у обучающихся, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.</p>		<p>положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б.</p>	
<p>3. Доля школ от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики по результатам краевых диагностических работ по читательской (4-е и 6-е классы)/естественно-научной (8-е классы) грамотностей.</p>	<p>9. Наличие положительной динамики по результатам краевых диагностических работ по читательской грамотности в 4-х классах.</p>	<p>Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, достигших положительной динамики в результатах краевых диагностических работ по читательской (4-е и 6-е классы), естественно-научной (8-е классы) грамотности / общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%</p>	<p>положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б</p>	<p>Муниципалитет: 1. Муниципальный анализ с результатами КДР4/КДР6/КДР8, рекомендации для ШНРО. ОУ: 1. Протоколы ШМО по вопросам формирования/развития читательской/естественно-научной грамотности (приемы, способы работы, техники). 2. Аналитическая справка с указанием адресных рекомендаций по итогам</p>

	<p>10. Наличие положительной динамики по результатам краевых диагностических работ по читательской грамотности в 6-х классах.</p>		положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б	мониторинга выявления низких результатов КДР.
	<p>11. Наличие положительной динамики по результатам краевых диагностических работ по естественно-научной грамотности 8-е классы.</p>		положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б	
<p>4. Доля школ от общего числа школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов в МСО, достигших положительной динамики по результатам краевых диагностических работ по читательской (4-е и 6-е классы), естественно-научной (8-е классы) грамотности.</p>	<p>12. Наличие положительной динамики у учащихся, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, по результатам краевых диагностических работ по читательской грамотности в 4-х классах.</p>	<p>Количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, достигших положительной динамики в результатах краевых диагностических работ по читательской (4-е и 6-е классы), естественно-научной (8-е классы) грамотности / общее количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов x 100%</p>	<p>положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б</p>	<p>Муниципалитет: 1. Муниципальный анализ с результатами КДР4/КДР6/КДР8, рекомендации для школ зоны риска снижения образовательных результатов. ОУ: 1. Протоколы ШМО по вопросам формирования/развития читательской/естественно-научной грамотности (приемы, способы работы, техники). 2. Аналитическая справка с указанием адресных</p>

	<p>13. Наличие положительной динамики у учащихся, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, по результатам краевых диагностических работ по читательской грамотности в 6-х классах.</p>		<p>положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б</p>	<p>рекомендаций по итогам мониторинга выявления низких результатов КДР.</p>
	<p>14. Наличие положительной динамики у учащихся, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, по результатам краевых диагностических работ по естественно-научной грамотности в 8-х классах.</p>		<p>положительная динамика – 2б; результаты без динамики -1б; отрицательная динамика – 0б</p>	
<p>5. Доля школ, в которых проводится мониторинг образовательных результатов обучающихся в ШНРО и ШНСУ</p>	<p>15. Организован и проводится мониторинг образовательных результатов обучающихся в ОО.</p>	<p>Количество школ, в которых проводится мониторинг образовательных результатов обучающихся в ШНРО И ШНСУ (имеется аналитическая справка) / общее количество школ ШНРО и ШНСУ x 100%</p>	<p>Наличие документов - 1б; Отсутствие - 0б.</p>	<p>Муниципалитет: 1. Приказ о проведении мониторинга образовательных результатов обучающихся ШНОР и ШНСУ; 2. Аналитическая справка по мониторингу образовательных результатов обучающихся в ШНРО и ШНСУ. ОУ: 1. Приказ о проведении мониторинга образовательных результатов обучающихся в ОО; 2. Аналитическая справка по</p>

				мониторингу образовательных результатов обучающихся в ОО.
6. Доля школ, в которых проводится мониторинг образовательных результатов обучающихся в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.	16. Организован и проводится мониторинг образовательных результатов обучающихся в ОО, функционирующей в зоне риска снижения образовательных результатов.	Количество школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых проводится мониторинг образовательных результатов обучающихся в школах, (имеется аналитическая справка)/ на общее количество школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов x 100%	Наличие документов - 1б; Отсутствие - 0б.	Муниципалитет: 1. Приказ о проведении мониторинга образовательных результатов обучающихся в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.; 2. Аналитическая справка по мониторингу образовательных результатов обучающихся в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.. ОУ: 1. Приказ о проведении мониторинга образовательных результатов обучающихся в ОО; 2. Аналитическая справка по мониторингу образовательных результатов обучающихся в ОО.

1.2.3 По оценке предметных компетенций и учету педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в зоне риска снижения образовательных результатов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций

<p>1. Доля педагогических работников, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: предметных; методических; психолого-педагогических.</p>	<p>1. Доля педагогических работников, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: предметных; методических; психолого-педагогических.</p>	<p>Количество педагогических работников муниципалитета, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: предметных; методических; психолого-педагогических / общее количество педагогических работников муниципалитета x 100%.</p>	<p>охват 50 % и более - 1б; менее 50% – 0б.</p>	<p>Муниципалитет</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Информационное письмо об организации и мониторинге профессиональных дефицитов педагогов в школах. 2. Информационное письмо об организации мониторинга о наличии либо отсутствии ресурсного дефицита педагогов в ОО. 3. Анализ мониторинговых исследований, согласно диагностики кадрового дефицита и проф. дефицитов педагогов школ с указанием адресных рекомендаций для ОО. 4. Решение муниципального координационного совета об экспертизе ИОМ. <p>ОУ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приказ об участии педагогов школы в диагностике. 2. Приказ о разработке и реализации ИОМ педагогов. 3. Аналитическая справка по прохождению курсов повышения квалификации педагогов ОО и переподготовки.
--	---	---	---	--

1.2.4 По оказанию методической помощи и реализации механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на региональном и муниципальном уровнях

<p>1. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в Муниципалитете, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, от всех педагогов ШНРО и ШНСУ в Муниципалитете.</p>	<p>1. Доля педагогов, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, от всех педагогов ОО.</p>	<p>1. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования / на общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%.</p>	<p>70 % и более - 1б; менее 70 % – 0б.</p>	<p>Муниципалитет: 1. Приказ УО о методическом сопровождении ШНРО и ШНСУ. 2. Муниципальный анализ об организации консультативной, методической, психологической и других видов поддержки по повышению качества образования. 3. Организация методические десанты в школы ШНОР для профилактики снижения рисков образовательных результатов в выявленных в ОО.</p> <p>ОУ: 1. Аналитическая справка ОО о методической работе по повышению качества образования, путем оказания методической, консультационной помощи педагогам, о включенности педагогов в сетевые методические объединения, о педагогах имеющих ИОМ.</p>
<p>2. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников.</p>	<p>2. Доля педагогов, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников.</p>	<p>2. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников / общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%.</p>	<p>25 % и более - 1б; менее 25 % – 0б.</p>	

<p>3. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в работу муниципальных методических объединений предметной и межпредметной направленности.</p>	<p>3. Доля педагогов, включенных в работу муниципальных методических объединений предметной и межпредметной направленности.</p>	<p>3. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, включенных в работу муниципальных методических объединений предметной и межпредметной направленности / общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%.</p>	<p>50 % и более- 1б; менее 49 %– 0б;</p>	
<p>4. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, имеющих ИОМ.</p>	<p>4. Доля педагогов, имеющих ИОМ.</p>	<p>4. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, имеющих ИОМ / общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%.</p>	<p>70 % и более - 1б; менее 70% - 0б.</p>	
<p>5. Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ.</p>	<p>5. Доля педагогов, вовлеченных в федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ.</p>	<p>Количество ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ/общее количество ШНРО и ШНСУ в МСО x 100%</p>	<p>Вовлечены более 75% - 1 б.; менее 75% - 0б.</p>	<p>Муниципалитет: 1. МППКО (дорожная карта). 2. Аналитическая справка по результатам участия педагогических и управленческих работников ШНРО и ШНСУ в федеральных, региональных, муниципальных событиях/мероприятиях/курсах по повышению качества образования. ОУ: 1. ШППКО (дорожная карта). 2. Аналитическая справка по результатам участия педагогических и управленческих работников ОО в федеральных, региональных, муниципальных событиях/мероприятиях/курсах по повышению качества образования.</p>

<p>6. Количество муниципальных стажировочных площадок для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года.</p>	<p>6. Является ли ОО местом для проведения стажировочных площадок для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года.</p>	<p>не расчетный</p>	<p>Да - 1б; нет - 1б;</p>	<p>Муниципалитет: 1. Приказ о перечне школ, являющихся стажировочными площадками на уровне муниципалитета для оказания консуль-тативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования. 2. Утвержденный план работы стажиро-вочных площадок. 3. Договоры о сетевом взаимодействии между ОО. ОУ: 1. Приказ об организации деятельности стажировочной площадки; 2. Утвержденный план работы стажировочной площадки; 3. Соглашения о сетевом взаимодействии ОО.</p>
<p>7. Количество школ в МСО, имеющих статус региональной стажировочной площадки для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ.</p>	<p>7. Имеет ли ОО статус региональной стажировочной площадки для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ.</p>	<p>не расчетный</p>	<p>Да - 1 б; нет – 0 б</p>	<p>Муниципалитет: 1. Приказ о перечне школ, являющихся стажировочными площадками на уровне муниципалитета для оказания консуль-тативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования. 2. Утвержденный план работы стажиро-вочных площадок. 3. Договоры о сетевом взаимодействии между ОО. ОУ: 1. Приказ об организации деятельности стажировочной площадки; 2. Утвержденный план работы стажировочной площадки; 3. Соглашения о сетевом взаимодействии ОО.</p>

8. Доля педагогов/руководителей ОО и управленческих команд, прошедших стажировку в других МСО региона/ других субъектах РФ.	8. Доля педагогов/руководителей ОО прошедших стажировку в других МСО региона/ других субъектах РФ.	Количество педагогов/ руководителей ОО и управленческих команд, прошедших стажировку в других МСО региона/ других субъектах РФ/общее количество педагогов/ руководителей ОО и управленческих команд x 100%	Более 10% - 1б; менее 10% - 0 б.	
9. Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы-лидеры, оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки.	9. Определена школа-лидер, оказывающая консультативную, методическую и другие виды поддержки.	Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы лидеры, оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки/ общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета x 100%	Да - 1б; нет - 0б.	Муниципалитет: 1. Приказ о перечне школ, являющихся школами-лидерами на уровне муниципалитета для оказания консуль-тативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования. 2. Утвержденный план работы со школами-лидерами. ОУ: 1. Соглашение об организации деятельности со школой-лидером; 2. Утвержденный план работы;
1.2.5. По профилактике учебной неуспешности обучающихся школ региона				

<p>1. Доля ОО муниципалитета, в которых проводится мониторинг школьного благополучия.</p>	<p>1. Организован мониторинг школьного благополучия.</p>	<p>Количество школ муниципалитета, в которых проводится мониторинг школьного благополучия / Общее количество школ муниципалитета x 100%</p>	<p>Да - 1 б; нет - 0 б.</p>	<p><u>Муниципалитет:</u> 1. Приказ об организации мониторинга школьного благополучия; 2. Аналитическая справка адресными рекомендациями по итогам мониторинга. ОУ: 1. Приказ об организации мониторинга школьного благополучия; 2. Аналитическая справка по итогам мониторинга с рекомендациями.</p>
<p>2. Доля ОО муниципалитета, в которых сформирована программа/система профилактики и ликвидации школьной неуспешности.</p>	<p>2. Сформирована программа/система профилактики и ликвидации школьной неуспешности.</p>	<p>Количество школ муниципалитета, в которых сформирована программа (система) профилактики и ликвидации школьной неуспешности/ общее количество школ муниципалитета x100%</p>	<p>Да - 1 б; нет - 0 б</p>	

3. Доля ОО муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся.	3. Организована деятельность ОО по разработке и реализации ИУПов для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся.	Количество школ муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся/ общее количество школ муниципалитета x 100%	Да - 1 б; нет - 0 б.	ОУ: Аналитическая справка, в которой отражена информацию по количеству, содержанию и реализации ИУП для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся. Муниципалитет : Анализ деятельности МКУ "ММЦ" за учебный год.
4. Доля ОО муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов.	4. Организована деятельность ОО по организации тьюторской поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов.	Количество школ муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов/ общее количество школ муниципалитета x 100%	Да - 1 б; нет - 0 б.	Муниципалитет 1. Анализ деятельности по данному направлению ОУ: 1. Приказ о назначении тьютора с указанием ФИО педагогов и ФИО обучающихся. 2. Аналитическая справка об организации тьюторской поддержки обучающихся с результатами деятельности.
5. Наличие в муниципалитете системы распространения успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности.	5. Наличие мероприятий по распространению успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности.	не расчетный	Да - 1 б; нет - 0 б.	ОУ: 1. Аналитическая справка ШППКО (дорожной карты) на наличие мероприятий по распространению успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности.
1.2.6. По мониторингу рисков снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов в образовательных организациях				

<p>1. Наличие аналитической записки по результатам мониторинга ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.</p>	<p>1. Наличие в ОО, функционирующей в зоне риска снижения образовательных результатов процедуры оценки ресурсных дефицитов.</p>	<p>не расчетный</p>	<p>да - 1б; нет - 0б.</p>	<p>Муниципалитет: 1. Приказ о проведении мониторинга ресурсных дефицитов в школах функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов. 2. Аналитическая справка о результатах проведенного мониторинга. ОО: 1. Аналитическая справка результатов процедуры оценки ресурсных дефицитов.</p>
<p>2. Доля ОО муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых ликвидированы риски: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров</p>	<p>2. Наличие аналитической записки ОО, функционирующей в зоне риска снижения образовательных результатов, о ликвидации риска: отсутствие устойчивого доступа в интернет.</p>	<p>Количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых ликвидированы не менее двух из трех указанных рисков: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров/общее количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов x 100%</p>	<p>Да - 1б; нет - 0б.</p>	<p>ОО: 1. Аналитическая справка результатов процедуры оценки ресурсных дефицитов.</p>

	<p>3. Наличие аналитической записки ОО, функционирующей в зоне риска снижения образовательных результатов, о ликвидации рисков: отсутствие достаточного количества компьютерной техники.</p>		<p>Да - 1б; нет - 0б.</p>	
	<p>4. Наличие аналитической записки ОО, функционирующей в зоне риска снижения образовательных результатов, о ликвидации рисков: дефицит педагогических кадров.</p>		<p>Да - 1б; нет - 0б.</p>	

Комплекс мер по повышению качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в Ирбейском районе на 2020 - 2023 годы

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование направления</i>	<i>Наименование мероприятия</i>	<i>Срок выполнения</i>	<i>Ответственные</i>	<i>Индикатор</i>	<i>Результат</i>
1	Нормативное правовое обеспечение	Формирование рабочей группы по реализации Комплекса мер на 2020-2022г.	Июль-сентябрь 2020г.	Управление образования, МКУ ММЦ	100 % педагогов рабочей группы участвуют в мониторинге школ по выявлению причин низкого качества в данных школах.	Управление реализацией Комплекса мер
		Разработка и утверждение положения о методической площадке в МБОУ Тальская СОШ на 2020-2023 годы по работе со школами имеющие низкие результаты обучения	Август – сентябрь 2020г.	МКУ ММЦ, МБОУ Тальская СОШ	43,75% школ являются участниками методической площадки	Положительная динамика качества образования в школах
		Участие в обучающих семинарах администрации школ по составлению и реализации программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения, на базе МБОУ Тальская СОШ, Методический центр, КИПК г.Красноярска.	Сентябрь-декабрь 2020г.	Управление образования, образовательные учреждения	43,75% школ прошли муниципальную экспертизу программ повышения качества обучения	Управление реализацией программой по повышению качества образования
		Разработка и утверждение школьных программ повышения качества образования в образовательных организациях, имеющих низкие результаты обучения, на 2020-2022 годы	декабрь 2020г. – январь 2021г.	образовательные учреждения		Положительная динамика качества образования
		Корректировка локальных актов школ с низкими результатами по внутренней системе оценки качества	Сентябрь – декабрь 2020г	образовательные учреждения		Реализация мероприятий по внутренней

		образования				системе оценки качества образования, выявление состояния преподавания предметов учебного плана и результатов обученности
2	Проведение мониторинговых мероприятий	Проведение диагностических мероприятий для выявления группы педагогов и учащихся, показывающих низкие результаты обучения. (http://www.irbruo.ru/2020/07/analiz/analiz_kkr-kdr-2019-2020.pdf)	Весь период 2020-2023	ЦОКО, образовательные учреждения	Анализ внешних оценочных процедур за 3 года у 100% школ по выявлению западающих компетенций у педагогов и обучающихся	выявление группы педагогов и учащихся, показывающих низкие результаты обучения
		Анализ проведенных мониторинговых исследований по западающим предметным, метапредметным умениям и навыкам.	Ежегодно, июнь	МКУ ММЦ, образовательные учреждения		Прохождение курсов повышения квалификации
		Участие во Всероссийских проверочных работах	По графику Рособнадзора	Управление образования, образовательные учреждения	100% школ участвуют во всероссийских проверочных работах	Объективность проведения, выявление уровня знаний, планирование работы по устранению пробелов в знаниях
3	Развитие кадрового потенциала	Выявление учителей, нуждающихся в повышении квалификации по анализу проведенных мониторинговых исследований по	Весь период 2020-2023	Управление образования, образовательные учреждения	100 % педагогов заполнили анкету повышения квалификации и	Формирование заявок на курсы повышения квалификации

	западающим предметным, метапредметным умениям и навыкам.			выявления профессиональных дефицитов педагога, управленца ОО.	
	Заполнение анкеты повышения квалификации и выявления профессиональных дефицитов педагога, управленца ОО (Опрос для мониторинга эффективности курсов повышения квалификации и диагностика профессиональных дефицитов) - https://forms.gle/YQJMBorJw7pjf8iN7	Раз в квартал	МКУ ММЦ, образовательные учреждения		Выявлены профессиональные дефициты педагогов, управленцев
	Методическое сопровождение участников образовательного процесса, администрации и педагогов школ, по вопросам повышения качества образования	Весь период 2020-2023	Управление образования, МКУ ММЦ, образовательные учреждения	43,75% школ методически сопровождаются через методические десанты, методическую площадку, семинары, сетевое взаимодействие, профессиональные конкурсы по повышению качества образования	Повышение качества образования
	Совместное участие педагогов школ с низкими результатами обучения в работе методической площадки на базе МБОУ Тальская СОШ (мастер-классы, семинары, открытые уроки)	Согласно плану методической площадки	Управление образования, МКУ ММЦ, МБОУ Тальская СОШ образовательные учреждения	100 % педагогов школ с низкими результатами стали участниками мастер-классов, семинаров, уроков	Повышение качества образования
	Участие учителей предметников школ с низкими результатами	Весь период, согласно плану	МКУ ММЦ, образовательные	100 % педагогов школ с низкими	Повышение качества

	обучения в районных методических объединениях по темам: «Подготовка к ЕГЭ, ОГЭ», «Функциональная грамотность», «Метапредметность», «Формы подготовки учащихся к ККР, КДР, ВПР»	УО	учреждения	результатами участвуют в РМО, 30 % педагогов презентуют опыт работы через мастер-классы, открытые уроки, профессиональные конкурсы.	образования
	Проведение дня открытых дверей на базе МОБУ Усть-Ярульской сош, участника проекта ГПРО, методической площадки МБОУ Тальской СОШ по кустовому делению	По плану УО	Управление образования, МКУ ММЦ, МБОУ Тальская СОШ, МОБУ Усть-Ярульской сош, образовательные учреждения	43,75% школ приняли участие в днях открытых дверей.	Методическое сопровождение по повышению качества образования
	Организация работы постоянно действующего семинара для руководителей и заместителей директоров по УМР образовательных учреждений по западающим темам проведенных диагностических работ	По плану УО	МКУ «ММЦ», образовательные учреждения	Создание базы заданий по западающим темам проведенных диагностических работ с руководителями и заместителями директоров по УМР.	Методическое сопровождение по повышению качества образования
	Организация работы и проведение заседаний районных предметных методических объединений (http://www.irbruo.ru/index/0-214)	По плану УО	МКУ «ММЦ», руководители РМО, образовательные учреждения	100% педагогов посетили РМО учителей предметников	Методическое сопровождение по повышению качества образования
	Обучение методического, педагогического, управленческого	Весь период 2020-2023	МКУ «ММЦ» с согласованием	100% специалистов прошли курсы	Повышение профессиональног

		состава школ с низкими результатами, специалистов управления образования, Методистов методического центра, работающих со школами с низкими результатами через курсы повышения квалификации ИПК и центра повышения качества г. Красноярска, а также дистанционное обучение, сетевое взаимодействие.		образовательным и учреждениями	повышения квалификации по работе со школами с низкими результатами образования.	о мастерства педагогов, управленцев методистов по теме повышения качество образования.
		Включение в показатели стимулирующих выплат администрации ОУ и педагогам школ, характеризующих: результативность в индивидуальной работе со слабоуспевающими обучающимися, - результативность в индивидуальной работе с семьями, - участие в работе сетевого взаимодействия, - обмен опытом по повышению качества результативности на районно-методических объединениях.	Весь период 2020-2023	Управление образования, образовательные учреждения	100% школ включили данные показатели в стимулирующие выплаты. Корректировка муниципальных стимулирующих директорам в школах, где создана динамика повышения качества образования.	Повышение мотивации к качеству образования педагогов и управленческого состава
4	Обмен опытом работы по вопросам повышения качества образования, поддержка профессиональ	Подписание соглашений между методической площадкой МБОУ Тальская СОШ и школами с низким уровнем качества по вопросам взаимодействия	Сентябрь 2020г.	Руководители школ, МБОУ Тальская СОШ	43,75% школ с низкими результатами подписали соглашение.	Соглашение о сотрудничестве
		Участие в сетевом взаимодействии между школой участником ГПРО (МОБУ Усть-Ярульская СОШ) со школами с разным уровнем качества	Весь период 2020-2023	МОБУ Усть-Ярульская СОШ, образовательные учреждения		Создание условий для обмена опытом в целях повышения

ного развития педагогов	результатов обучения				качества образования
	Изучение педагогических практик РАОП по повышению качества обучения (http://www.irbruo.ru/index/municipalnj_kabinet_pedagogicheskikh_praktik/0-221)	Ежегодно с мая по ноябрь	МКУ «ММЦ», образовательные учреждения	100% педагогов школ с низкими результатами образования используют в практике педагогические новинки.	Презентация результативности деятельности по получению новых образовательных результатов ОО
	Участие в вебинарах по вопросам качества образования для руководителей и педагогов школ	Весь период 2020-2023	Образовательные учреждения		Создание условий для обмена опытом в целях повышения качества образования
	Обмен опытом работы между школами по темам: электронный мониторинг УУД, текущий контроль, оценивание, формирующее оценивание, детей с низкими результатами обучения, через дни открытых дверей, выступление на методических площадках, РМО.	Весь период 2020-2023	МКУ «ММЦ», образовательные учреждения	100% педагогов применяют данные формы работы в педагогической деятельности.	Создание банка лучших практик (проектов)
	Обмен опытом работы между школами по темам: функциональная грамотность (МБОУ Ирбейская СОШ № 1)	По плану УО	МКУ «ММЦ», образовательные учреждения		Создание банка лучших практик (проектов)
	Обмен опытом работы между школами по темам: естественнонаучная грамотность (МБОУ Маловская ООШ, МОБУ Александровская СОШ)	По плану УО	МКУ «ММЦ», образовательные учреждения		Создание банка лучших практик (проектов)
	Обмен опытом работы между школами по темам: групповой проект	По плану УО	МКУ «ММЦ», образовательные		Создание банка лучших практик

		(МБОУ Тальская СОШ)		учреждения		(проектов)
		Разработка методических рекомендаций, инструкций, методическим центром совместно с ИПК по работе с данной группой обучающихся с низкими результатами.	Весь период 2020-2023	Управление Образования, МКУ «ММЦ»		Создание методических рекомендаций, инструкций
		Участие педагогов в мероприятиях по подготовке к ГИА (проведение мастер-классов, практикумов по подготовке учащихся и решению заданий с развернутым ответом)	Весь период 2020-2023	МКУ «ММЦ»	100% педагогов школ с низкими результатами образования стали участниками данных площадок, семинаров, тренингов и тд.	Создание условий для обмена опытом в целях повышения качества образования
		Участие в обучающих семинарах руководителей РМО, администрации школ, Управление Образования, Методического центра по теме «Мотивация педагогов к повышению результативности через участие в педагогических профессиональных конкурсах » (http://www.irbruo.ru/index/pedagog_2020/0-286)	По плану УО	Управление образования, МКУ «ММЦ», образовательные учреждения		Участие в конкурсах педагогического мастерства педагогов
		Участие в тренингах Методической площадки на базе МБОУ Тальская СОШ по теме: «Эмоциональная разгрузка педагогов»	По плану методической площадки МБОУ Тальская СОШ	администрация образовательных учреждений		Повышение мотивации к педагогической деятельности
5	Работа с родителями	Проведение на сайтах школ онлайн-встреч родителей по вопросам качества предоставляемых образовательных услуг (http://www.irbruo.ru/index/obshhee_obrazovanie/0-14)	Весь период 2020-2023	Образовательные учреждения		Обучение 100% педагогов по работе с онлайн платформами.
		Организация консультирования	Весь период	ТПМПК,	100%	Повышение

	территориальной ПМПК родителей детей ОВЗ (http://www.irbruo.ru/index/0-222)	2020-2023	образовательные учреждения	обратившихся родителей получили квалифицированную помощь специалистов	заинтересованности данной группы родителей в качестве образования детей
	Методическая помощь специалистов ТПМПК узким специалистам ОО по вопросам составления адаптированной программы. (индивидуальные консультации, РМО, мастер-классы)	Весь период 2020-2023	ТПМПК, образовательные учреждения	100% педагогов школ получили инструментарий по работе с детьми с трудностями в обучении.	Повышение педагогической компетенции по составлению адаптированных программ.
	Выездные комиссии для дополнительного обследования ребенка, выезд специалиста в ОО по запросу с целью дополнительной диагностики ребенка с трудностями в обучении.	Весь период 2020-2023	ТПМПК, образовательные учреждения	100% разработан коррекционный маршрут ребенка по дальнейшему развитию.	Получение развернутой информации о ребенке с трудностями в обучении, даны рекомендации по составлению ИПР
	Презентация опыта работы педагогов по теме: «Повышение качества результативности у детей с низкими результатами» на родительских собраниях.	Ежегодно по плану УО	образовательные учреждения	30% педагогов представили опыт работы на родительских собраниях.	Повышение заинтересованности родителей в качестве образования детей
	Организация родительского всеобуча: Учебная мотивация-основное условие успешного обучения. Причины снижения мотивации. Оценочные процедуры диагностических работ (КДР, ККР, ВПР, ЕГЭ, ОГЭ)	Ежегодно по плану УО	образовательные учреждения	100% родителей получили информацию о учебной мотивации, причины снижения мотивации, оценочные процедуры диагностических	Повышение заинтересованности родителей в качестве образования детей

					работ.	
6	Мероприятия с обучающимися с разными образовательными потребностями (в т.ч. детей «группы риска»)	Математическая карусель	Ежегодно по плану УО	образовательные учреждения	43,75% школ приняли участие в математической карусели.	Повышение мотивации к данному предмету.
		Участие во всероссийской олимпиаде школьников, разных уровней (http://www.irbruo.ru/index/2019_2020_uchebnyj_god/0-277)	Ежегодно по плану УО	образовательные учреждения	Увеличение доли детей заинтересованных в участии во всероссийских олимпиадах школьников.	Выявление одаренных детей и целенаправленная работа с обучающимися с разными образовательным и потребностями.
7	Сетевые и партнерские взаимодействия между организациями МСО и региона	Участие педагогов в муниципальных проектах: «Молодые педагоги земли Ирбейской» (участие педагогов в МППИ, ТИМ «Юниор»), «Единое образовательное пространство района - вектор осознанного выбора профессии», «Техническое творчество - шаг в будущее»	Ежегодно по плану УО	Управление образования, МКУ «ММЦ», образовательные учреждения	Увеличение мотивации молодых педагогов к дальнейшей профессиональной карьере.	Повышение педагогических компетенций.
		Взаимодействие с Канским педагогическим колледжем по вопросам профессиональным пробам, для учащихся.	По плану методической площадки МБОУ Тальская СОШ	МБОУ Тальская СОШ, Канский пед. колледж.	Увеличении доли выпускников выбравшие профессию педагога.	Престиж профессии педагога.
8	Развитие ШСОКО	РМО заместителей директоров по учебно-методической работе по теме «ШСОКО, как средство повышения качества образования», обмен опытом по написанию программы ШСОКО.	По плану УО	МКУ «ММЦ», образовательные учреждения	100% заместителей директоров прошли обучение по написанию программы ШСОКО.	Разработана программа ШСОКО.
		РМО учителей предметников по теме «Проведение промежуточной	По плану УО	МКУ «ММЦ», образовательные	100% педагогов школ применяют	Создание условий для обмена

		аттестации для мониторинга результатов учащихся по предметам в течении учебного года, с целью выявления учащихся с разными образовательными потребностями.» (обмен опытом, мастер-классы)		учреждения	полученный опыт для достижения результатов повышения качества образования.	опытом в целях повышения качества образования
9	Поддержка управленческих команд школ ШПРО и ШНСУ МСО	Методический десант по теме: «Функциональная грамотность», «Проектная деятельность», «Представление опыта директоров по вопросам повышения качества обучения»	По плану УО	Управление образования, МКУ «ММЦ», ККиПК, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ № 1, МОБУ Усть-Ярульская СОШ.	Проведены семинары, мастер-классы, консультации по данным темам.	Представлена информация для дальнейшей работы с повышением качества образования.
		Совещание директоров по вопросам командообразования школ с низкими результатами для повышения качества обучения. Оптимизации развития образовательных условий с использованием шкал SACERS.	По плану УО	Управление образования, МКУ «ММЦ», образовательные учреждения	30% школ провели оптимизацию образовательных условий с использованием шкал SACERS.	Улучшение условий ОО.
10	Информационное обеспечение реализации комплекса мер	Размещение информации по реализации комплекса мер повышению качества образования на сайтах Управления образования (http://www.irbruo.ru), школ (http://www.irbruo.ru/index/obshhee_obrazovanie/0-14).	Весь период 2020-2023	Управление образования, МКУ «ММЦ», образовательные учреждения	100% школ разместили информацию по реализации комплекса мер повышению качества образования на официальных сайтах.	Обеспечение информационной открытости реализации мероприятий на официальных сайтах
11	Координация работы по	Анализ результатов реализации мероприятий на совещании	Ежегодно, июнь	Управление образования,	100% директоров школ представили	Внесение корректировки в

реализации комплекса мер	директоров		МКУ «ММЦ», образовательные учреждения	анализ эффективности принятых мер по достижении показателей программы, управленческие решения.	план мероприятий, своевременное принятие управленческих решений
	РМО заместителей директоров по учебно-методической работе по теме: «Представление результатов внешних оценочных процедур»	По плану УО	Управление образования, МКУ «ММЦ», образовательные учреждения	100% школ проработали анализы внешних оценочных процедур.	Анализ внешних оценочных процедур, выявление и корректировка затруднений,