

**Анализ деятельности
Муниципального казенного учреждения
«Муниципальный методический центр»
за 2021-2022 учебный год**

Оглавление

Введение	3
I. Система непрерывного развития педагогов	7
1. Методическая деятельность педагогов ДОУ	7
2. Методическая деятельность педагогов ОО.....	9
3. Работа с сайтами – как средство трансляции педагогического опыта и профессиональных достижений.....	13
4. Реализация ИОМ педагогов - как средство персонализации в режиме решения собственных образовательных задач.....	15
5. Содержание работы профессиональных объединений педагогических работников на муниципальном уровне РМО и ПТГ	18
II. Работа со школами с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)	31
1. Содержание деятельности ШНОР и ШНСУ	31
2. Сопровождение школ ОО по выходу из ШНОР и ШНСУ	35
III. Внешние оценочные процедуры в динамике.....	38
1. Сравнение краевых диагностических работ (КДР) за три года (2019, 2021 и 2022 гг.)	38
2. Анализ всероссийских проверочных работ (ВПР) за 2021г.....	59
IV. Деятельность ТПМПК Ирбейского района	84

Введение

В 2021-2022 учебном году содержание и формы методической работы в районе определялись методической темой: «Повышение качества образования в условиях реализации основных направлений проекта образования в образовательных учреждениях района через повышения профессионального мастерства педагогов в методических, информационных, инновационных потребностях, оптимизации образовательного пространства района».

Цель деятельности ММЦ в 2021-2022 учебном году: повышение качества методической поддержки образовательного процесса в ОО и в школах с низкими образовательными результатами, обеспечивающего рост ключевых профессиональных компетентностей педагогов в соответствии с новой системой учительского роста ДОУ, ОУ, ДО, согласно приоритетных направлений национального (регионального) проекта образования. Содержание деятельности в рамках поставленной цели, строится с учетом уровня организации учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях, особенностей состава педагогического коллектива района.

Вся методическая работа в районе строилась в соответствии с нормативно-правовой базой, разработанной на уровне муниципалитета, планом управления образования, муниципальной программой повышения качества образования, планом ММЦ, моделью методической деятельности муниципалитета. Управление методической работой проводилось путем изучения и анализа состояния методической работы в образовательных учреждениях, приобщения педагогов к инновационной деятельности, организации методических объединений и творческих групп, оказание методической помощи в проведении образовательных площадок в школах, сетевого взаимодействия в ДОУ, оказание методической поддержки в школах с низкими образовательными результатами, через участие педагогов в различного уровня конкурсов профессионального мастерства.

Задачи, которые были поставлены для методического центра на период 2021-2022 уч. год:

1. Организовать курсы повышения квалификации педагогам района согласно выявленным дефицитам центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов и муниципального анкетирования.
2. Изучить ресурсную карту с педагогами и управленцами ОО на предмет заказа необходимых тем курсов повышения квалификации для ликвидации профессиональных дефицитов.
3. Организовать обучение по написанию ИОМ педагога в муниципалитете.
4. Согласовать с педагогами и управленцами ОО темы для участия в ПрофСреде.
5. Согласовать участие ОО муниципалитета в работе методических площадок, сетевом взаимодействии, методической площадки ШНОР согласно выявленным профессиональным дефицитам педагогов.
6. Создать условия для проведения методических мероприятий, площадок, сетевого взаимодействия по темам: «Анализ и деятельность с внешними оценочными процедурами», «Функциональная грамотность», «Формы и методы работы над повышением качества обучающихся».
7. Обеспечить методическое сопровождение участникам проекта «500+» и другим ШНОР.

8. Организовать методическое сопровождение педагогам района в продуктивном участии на региональных, муниципальных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования в ОО и школах ШНОР.

9. Организовать и провести мониторинг школ муниципалитета согласно муниципальной концепции по направлениям:

- 1) Удовлетворенность педагогов ОО муниципалитета деятельностью методической службы.
- 2) Эффективность деятельности муниципальной системы образования по поддержке школ с низкими образовательными результатами и ШНСУ.
- 3) Обеспечение профессионального развития педагогических работников.

10. Организовать методическое сопровождение ОО по результатам мониторинга.

Исходя из цели и задач, содержание работы муниципального методического центра носило комплексный характер и включало следующие разделы деятельности:

- I. Система профессионального развития педагогов
- II. Работа со школами с низкими образовательными результатами (ШНОР)
- III. Внешние оценочные процедуры в динамике (КДР за 3 года, ВПР за 2 года)
- IV. Деятельность ТПМПК.

В оформлении анализа деятельности Муниципального казенного учреждения «Муниципальный методический центр» использовались следующие составляющие направления методической деятельности: информационно-аналитическое, организационно-методическое, консультационное. Данные направления предусматривают следующие составляющие.

1. Информационно – аналитическое направление:

- мониторинг профессиональных и информационных потребностей работников образования;
- выявление затруднений дидактического и методического характера педагогических работников;
- диагностика потребностей педагогических и руководящих работников ОО по непрерывному дополнительному образованию;
- планирование и организация повышения квалификации педагогических и руководящих работников ОО, оказание информационно-методической помощи в системе непрерывного образования;
- изучение и анализ состояния результатов методической работы в ОО и ДОУ.
- формирование методической копилки передового опыта педагогов района и других муниципалитетов;
- ознакомление педагогической общественности с основными тенденциями развития современного образования, приоритетными задачами и возможностями их решения;

- ознакомление педагогических и руководящих работников образовательных учреждений с опытом инновационной деятельности муниципалитета, региона;

· информирование педагогических работников образовательных учреждений о новых учебниках, учебно-методических комплексах, видеоматериалах, рекомендациях.

2. Организационно-методическое направление:

- прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических и руководящих работников;

- организация работы профессиональных объединений педагогических работников на муниципальном уровне РМО и ПТГ;

- организация Методических площадок школ, сетевое взаимодействие ДОУ, РАОП;

- методическое сопровождение мониторинга внешних оценочных процедур ККР, КДР;

- участие в подготовке и проведении очных и дистанционных конкурсов профессионального педагогического мастерства педагогических работников образовательных учреждений.

-

3. Консультационное направление:

- консультация и мониторинг состояния и формирования банка данных инновационной деятельности ОО, отдельных педагогов и их объединений;

- организация и консультация деятельности по сопровождению ОО, получивших статус инновационных площадок, районных методических площадок, вступивших в проект ФЦПРО, проект 500+, методического проекта «Исследование деятельностью»;

- проведение мероприятий, направленных на распространение результатов инновационной деятельности в муниципальной системе образования;

- мониторинг и консультация состояния официальных сайтов ОО на соответствие Приказу федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014г. № 785

В качестве критериев результативности деятельности ММЦ рассматриваются показатели эффективности деятельности ММС

Качественные показатели оценки результативности деятельности ММС:

- повышение профессиональной компетентности всех работников муниципальной системы образования;
- формирование эффективной системы непрерывного образования педагогических и руководящих кадров;
- содействие внедрению в учебно-воспитательный процесс эффективных образовательных технологий;
- содействие созданию единого информационного образовательного пространства;

- положительная динамика качества образования;
- обобщение и распространение в муниципальной системе передового педагогического и управленческого опыта, в том числе опыта работы инновационных площадок, проектных и творческих групп;
- создание системы сопровождения и стимулирования инновационной деятельности в муниципальной системе образования;
- осуществление мониторинга состояния муниципальной системы образования;
- участие в подготовке и проведении муниципальных педагогических конференций, профессиональных конкурсов и т.п.;
- оказание поддержки педагогическим работникам и руководителям образовательных организаций в инновационной деятельности;
- использование ресурсов сети Интернет для совершенствования сетевого взаимодействия методистов и педагогических работников.

Количественные показатели оценки результативности деятельности ММС:

- доля педагогических работников, использующих в образовательном процессе современные образовательные технологии;
- количество педагогических и руководящих работников, участвующих (являющихся победителями) в конкурсах профессионального мастерства на муниципальном и краевом уровнях публикующие педагогические и управленческие практики в РАОП;
- количество педагогических и руководящих работников,
- количество педагогических и руководящих работников, являющихся активными участниками профессиональных сетевых сообществ на сайте КИПК сетевые сообщества педагогов;
- количество методических разработок, рекомендаций, публикаций, выполненных специалистами управления образования, педагогическими работниками, педагогическими коллективами, методистами ММЦ и т.д.;
- количество педагогических и руководящих работников, охваченных различными формами методической работы (семинары, вебинары, конференции, круглые столы, мастер-классы, педагогические мастерские, тренинги, практикумы, организационно-деятельностные и деловые игры) и др.;
- количество педагогических и руководящих работников, участвующих в инновационных проектах и исследовательской деятельности;
- охват повышением квалификации педагогических и руководящих работников в муниципальной системе образования;
- охват педагогических и руководящих работников, обучающихся в дистанционной форме;
- количество исследовательских лабораторий, проблемных/творческих групп руководителей и педагогов, школ молодого педагога и др.,
- доля педагогов и руководителей ОУ, охваченных формами непрерывного профессионального образования;
- количество баз данных (о руководящих и педагогических работниках образовательных организаций; о прохождении педагогическими и руководящими работниками аттестации и др.).

I. Система непрерывного развития педагогов

1. Методическая деятельность педагогов ДОУ

Методическая работа в детских садах направлена на повышение профессионального мастерства педагогов, развитие творческого потенциала педагогического коллектива, которые выступают гарантами повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса в целом. Для реализации этих задач ДОУ используются формы и методы обучения педагогов: педагогические советы, семинары, самообразовательная работа педагогов, аттестация, консультирование, открытые просмотры, педагогические выставки, проектная деятельность, работа творческих групп, работа РМО. Активные методы обучения позволяют сформировать знания, умения и навыки путем вовлечения педагогов в активную познавательную деятельность: деловые игры, творческие задания, конкурсы, решение педагогических ситуаций, моделирования.

Работа ДОУ была выстроена в соответствии с резолюцией августовского педагогического совета «Управление качеством образования в условиях реализации национального проекта «Образование» в Ирбейском районе 2021-2022 г. региональными проектами: «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», муниципальными проектами: «Единое образовательное пространство района – вектор осознанного выбора профессий», «Техническое творчество – шаг в будущее».

Педагоги активно тиражируют свой собственный педагогический опыт на личных сайтах, официальных сайтах ДОУ. Педагоги размещают свои методические разработки на международных образовательных порталах «Маам.ру», на сайте «Инфоурок» и др., а также активно пользуются электронными образовательными ресурсами «[Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов](#)», «[Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов](#)», «[Электронные образовательные ресурсы](#)», [Журнал "Управление дошкольным образовательным учреждением"](#), «Федеральный портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» <http://www.ict.edu.ru>, Портал «Музеи России» <http://www.museum.ru>, Каталог образовательных ресурсов сети Интернет: : <http://katalog.iot.ru>, Журнал "Воспитатель ДОУ", <http://doshkolnik.ru>, Журнал «Обруч», <http://www.obruch.ru/>, Журнал «Детский сад от А до Я».

Для повышения квалификации и мастерства, для ознакомления педагогической общественности с результатами инноваций педагогической деятельности, педагоги ДОУ активно используют возможности районных методических объединений и творческих групп. В 2021-2022 уч.г. 100% педагогов ДОУ приняли участие в РМО и ПТГ.

Формы методической работы, которые активно использовались в 2021-2022 уч.г.: проектная деятельность, методические площадки, педагогические конференции, открытые мероприятия в виде мастер-классов как с педагогами-коллегами, так и с детьми.

Популярными в этом году были следующие воспитательные и образовательные направления:

- «Приобщение детей дошкольного возраста к культуре и истории своего народа через образ народной игрушки, посредством познавательно – исследовательской деятельности. Познавательно-исследовательская технология «Река времени»;

- «Организация образовательного процесса на основе непосредственного общения с каждым ребенком с учетом его особых образовательных потребностей, с применением ИКТ-технологий. Развитие познавательной активности у детей дошкольного возраста посредством технологии «Путешествие по реке времени» (познавательно-исследовательская деятельность – ПИД);
- Наглядное моделирование как средство развитие речи дошкольников.

В рамках преемственности по профориентации детский сад является первоначальным звеном в единой непрерывной системе образования. Дошкольное учреждение – первая ступень в формировании базовых знаний о профессиях. Именно в детском саду дети знакомятся с многообразием и широким выбором профессий.

Профессиональная ориентация дошкольников – это широкое поле деятельности для педагогов и психологов, новое и еще неизученное направление дошкольной педагогики. Ознакомление с трудом взрослых и с окружающим миром происходит уже в младшем дошкольном возрасте, когда дети через сказки, общение со взрослыми и средства массовой информации узнают о разных профессиях. В зависимости от способностей, психологических особенностей темперамента и характера, от воспитания ребенка и привития ему ценности труда у детей формируется система знаний о профессиях, интересы и отношение к определенным видам деятельности

На базе Ирбейского детского сада №2 «Солнышко» в течение 2021-2022 уч. г. реализовывалась муниципальная методическая площадка (далее – ММП) по теме: «Удивительный мир профессий». Здесь задействованы были и обучающиеся Тальской сош. Они знакомились с профессией воспитателя, музыкального руководителя. Ученики развивали навык самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий в процессе общения и взаимодействия с воспитанниками детского сада в очном формате. В рамках методической площадки сотрудники детского сада представили опыт работы 10 педагогов ДОУ. Участниками площадки стали 45 педагогов ДОУ Ирбейского района.

Знакомство дошкольников с профессиями не только расширяет общую осведомленность об окружающем мире и кругозор детей, но и формирует у них определенный элементарный опыт профессиональных действий, способствует профессиональной ранней ориентации.

ММП на базе МДОБУ Ирбейский д/с №4 прошла по теме: «Выявление и сопровождение одаренных и способных детей дошкольного возраста». Цель ММП: создание единого развивающего образовательного пространства, направленного на продуктивное психическое, интеллектуальное, творческое развитие одаренных детей, на реализацию и совершенствование их способностей, сохранение их психологического и физического здоровья. Методический опыт в данной деятельности, позволил педагогам создать теоретическую базу для решения ключевых проблем одаренности: определения одаренности, ее видов, путей идентификации.

Педагогический состав ДОУ чаще и больше по охвату тематического разнообразия конкурсов в сопоставлении с учителями и специалистами школ района, участвуют в конкурсах детского творчества и педагогического мастерства.

В период 2021-2022 уч. г. больше всего включенных педагогов пришлось на следующие тематические конкурсные испытания, ставшие уже традиционными муниципальные конкурсы: «Наш дом – Россия», «За безопасность дорожного движения», «Новогодняя игрушка», «Зимняя планета детства», спортивный конкур «Старты надежд», «За безопасность дорожного движения» и другие»;

В этом учебном году особенно актуальны и популярны стали конкурсы, направленные на патриотическое воспитание детей ДО: конкурсы чтецов стихов о Победе в рамках преемственности, смотр-конкурс центров нравственно-патриотического воспитания в группах детских садов и на уличных участках групп детского сада «Наш дом – Россия».

Набирает свою силу муниципальный конкурс детских конструкторских находок - «Легофантазия».

Профессиональное мастерство педагоги ДОУ активно демонстрируют на методических РМО и ПТГ. Темы разнообразные и предназначены для разных направлений педагогической квалификации, например: «Опыт работы педагогов Усть-Ярульского детского сада по реализации Программы воспитания», «Методы и приемы по формированию функциональной грамотности», «Марафон педагогических технологий» «Коррекционные технологии (сказкатерапия)», «Принципы оформления документов и условия организации учебного процесса по АООП НОО, вариант 7.2».

Таким образом:

- педагоги ДОУ постоянно повышают свой профессиональный уровень, эффективно участвуют в работе методических объединений, знакомятся с опытом своих коллег и других дошкольных учреждений, а также, занимаются своим саморазвитием; активно принимают участие в конкурсах, проектах, конференциях и на разных уровнях, обмениваются опытом, привлекая в деятельность молодых и вновь пришедших педагогов.
- на уровне муниципалитета создана эффективная система повышения квалификации педагогических кадров;
- методическая работа, проводимая в ДОУ, в целом, оптимальна и эффективна; имеются позитивные изменения профессиональных возможностей кадров и факторов, влияющих на качество воспитательно-образовательного процесса в ДОУ.

Адресные рекомендации МКУ «ММЦ» для организации методической деятельности ДОУ в 2022-2023 уч. г.:

1. Оказывать методическое сопровождение педагогов ДОУ в разработке и реализации ИОМ.
2. Продолжить работу по оказанию содействия в организации и проведению методических площадок в ДОУ района.
3. Организовывать профессиональную переподготовку и повышение квалификации руководящих и педагогических кадров в целях формирования управленческой педагогической культуры, этики, имиджа, повышения образовательного ценза в соответствии с педагогическим стандартом.

2. Методическая деятельность педагогов ОО

Профессиональный рост учителя невозможен без самообразовательной потребности. Педагогические коллективы школ работают, исходя из ориентации на общую методическую тему развития в образовательного процесса в ОО, так и по индивидуальным маршрутам самообразования. Непрерывное профессиональное развитие являет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности.

Как видно из описания ОО уровень образования педагогов стабильно высокий. Педагогические коллективы непрерывно повышают свой профессиональный уровень через курсы повышения квалификации, а также, через курсы профессиональной переподготовки.

Темы курсовой подготовки проходят в соответствии с образовательными потребностями педагогов. Так, к примеру, в 2021 – 2022 году в школах с большим количеством педагогов прошли курсы разной предметной тематики. В МБОУ Ирбейская СОШ № 1 - 34 педагога повысили квалификацию по графику, а также, в связи с переходом на новые стандарты третьего поколения ещё 49 педагогов, что составляет 77% от общего числа. В МБОУ Ирбейская СОШ № 2 – 25 педагогов и 22 по освоению знаний преподавания ОФГОС НОО и ООО. В школах со среднестатистическим количеством обучающихся также, отмечается большой процент обучающихся учителей: 68-85 % - Тумаковская СОШ, более 70 % Александровская оош, Тальская СОШ). Есть педагоги в ОО, которые прошли обучение по нескольким тематическим направлениям, например, Червякова О.М. – 5, Лейман Е. А. – 7 (Тумаковская СОШ), Исалева Е.В. – 5 (Маловская ООШ), Бороздун Л.В. – 5 (Петропавловская ООШ). В МБОУ Николаевская СОШ большое количество педагогов в 2021-2022 уч.г. прошли от 6-7 тематических курсов разной направленности: Тосакова Е.С., Белозерова Ю.А., Белозеров В.В., Алексеева Л.В., Райсвих Г.М.

Стоит отметить, что обучение педагогов в 2021-2022 уч. г. по обобщенным статистическим данным ОО, носит дистанционный характер более, чем у 90-95 % педагогов школ района.

Повышение квалификации осуществляется также на заседаниях ШМО, где осуществляется знакомство с новинками методической, психолого-педагогической, с новыми эффективными формами организации учебной и внеурочной деятельности обучающихся, а также через популярные образовательные сайты «РЭШ», «nsportal», «ЯКласс», «Учи.ру» и др. – являются членами муниципальных методических объединений, творческих групп.

В прошедшем учебном году педагоги школ активно включились в апробацию написания ИОМ педагогов. Данный вид работы позволил грамотно подойти к аналитической деятельности выделения проблемных зон педагога и помог ему более структурированно и адресно спланировать устранение профессиональных дефицитов. Исходя из статистических анализов методической деятельности в этом направлении, можно увидеть, что направление тематики распределяется по школам неравномерно. Есть ОО, где учителя поставили своей целью - углубиться в совершенствовании педагогических навыков по формированию функциональной грамотности (например, Николаевская СОШ, Благовещенская СОШ), в других ОО, темы из самых разных предметных областей и направлений педагогической деятельности (например, в МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ).

Обобщение методического опыта работы педагогов, по большей части приходится через форму описания профессиональной деятельности в рамках прохождения аттестации. В том числе, в течение года педагоги школы представляли свой опыт на «Днях открытых дверей школы» и в рамках районных методических объединений. (РМО и ПТГ).

В школах есть педагоги, которые являются «центром идей» планов и нововведений. Они активно участвуют в педагогической работе. Ими проводятся не только интересные нестандартные уроки, Дни открытых дверей, но и такие мероприятия как: «Последний Звонок», «Августовский педсовет», «Ночь в школе», «Образовательные экспедиции», «Погружения в предмет». Таких педагогов, например, в МБОУ Ирбейская СОШ № 1 школе 57% от общего числа.

Благодаря активной включенности педагогов в инициирование и участие в общешкольные педагогические мероприятия, многие педагоги активно используют формы трансляции своего опыта и знаний коллегам за пределами ОО. Например, Бороздун Л.В., Бирицкая И.И. (Петропавловская ООШ), Свахина О.П., Жукова О.Н. (Ирбейская СОШ № 1), Чумакова В.Н. (Благовещенская СОШ), Мазурова Е.В., Жаркова Т.Б. (Изумрудновская ООШ), Белозерова Ю.А., Алексеева Л.В., Тосакова Е.С. (Николаевская СОШ) являются самыми активными участниками выступлений на предмет обобщения и представления педагогического опыта на муниципальном или региональном уровнях. Достаточно большое количество педагогов, выступающих с трансляцией личного педагогического опыта и достижений школы на муниципальном и региональном уровнях являются педагоги МБОУ Тальская СОШ. Чаще всего здесь фигурируют учителя: Козлова С.А., Славщик, О.Н., Федченко А.В.

Но стоит отметить, что существует и противоположная тенденция в некоторых школах, когда, несмотря на достаточно большую включенность педагогов в мероприятия повышения квалификации, они не заявили о себе в 2021-2022 уч. г. на презентационных площадках муниципального уровня, за пределами своей ОО (например, педагоги Александровской сош, Елисеевской ООШ).

В 2021-2022 учебном году педагоги школ и ДОУ принимали участие в муниципальном конкурсе педагогического мастерства «Педагог года». Были ОО, которые показали активное включение педагогов (большое количество), например, 3 участника было из Вернеуринской СОШ: Кудрявцева С.В., Кононенко Н. Н., Мельник С.А. и 3 - из Ирбейской СОШ № 1: Королева И.Г., Мартыненко Д.Д., Подрез Е.И. Данный формат участия педагога в муниципальном конкурсе способствует развитию мотивации к его профессиональному росту.

В некоторых школах района отмечается тенденция увеличения количества «молодых педагогов». Так, например, положительная динамика наблюдается в МОБУ Ирбейская СОШ № 1. Здесь за последние три года произошло увеличение молодых педагогов (в 2019-20 уч. году – 5 человек, в 2020-21 -3 человека, 2021-22 – 3 человека). Для всех молодых специалистов составлен план-сопровождение, включающий в себя посещение уроков молодого специалиста с последующим анализом и оказанием помощи. За каждым молодым специалистом закреплён учитель-наставник. Молодые педагоги этой школы и других ОО посещают районную школу молодого специалиста, участвуют в ПТГ.

Показателем профессионального мастерства и «роста» педагога, безусловно, является и показатель участия обучающихся ОО в предметных олимпиадах муниципального и регионального уровней. Безусловно, важны как результаты достижений ученика, так и активность самого педагога, готовившего своего подопечного к важному испытанию. Так, например, в Верхнеуринской школе 24 обучающегося вышли на муниципальный уровень предметных олимпиад. Большее количество из этих участников представила учитель Кононенко Н.Н. – 33 % по предмету «биология» и 25 % по предмету «химия».

Деятельность методических школьных объединений строилась в ОО в соответствии с планом работы школы, отражая в своем содержании работу по реализации задач на 2021-2022 год. Практически, во всех школах за основу бралась цель по реализации ФГОС в основном звене и старшей школе, а также формирование ФГ у обучающихся.

Анализ деятельности ШМО в ОО в 2021-2022 учебном году позволяет выделить сильные стороны совместного взаимодействия педагогов:

- учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями;
- в педколлективах целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения;
- большое внимание уделяется формированию функциональной грамотности учащихся; внедрению и освоению учащимися информационно-компьютерных технологий; формированию универсальных учебных действий у обучающихся;
- индивидуальные занятия по школьным дисциплинам нацелены на отработку базовых знаний, а так же на расширение и углубление знаний обучающихся за счет внедрения материала повышенной сложности.

Наряду с положительными моментами слаженной работы специалистов-предметников ШМО, в некоторых школах отмечаются такие трудности (проблемы), как:

- не в полной мере организована работа по предъявлению и обобщению передового педагогического опыта;
- на низком уровне организовано взаимодействие педагогов между собой; нет взаимопомощи и согласованности;
- не всегда заседания проводятся ежемесячно, что недостаточно для более системной и продуктивной работы ШМО.

Адресные рекомендации руководителям ОО для организации методической деятельности в школах в 2022-2023 уч. г.:

1. Увеличить количество педагогов школ, принимающих участие в представлении практиках на муниципальном, региональном и межрегиональном уровнях.
2. В организации процесса повышения квалификации, смещать приоритеты педагогов с дистанционного обучения на очные и очно-заочные формы.
3. На местах в ОО отработать системность работы ШМО и согласованность деятельности учителей-предметников.

Адресные рекомендации МКУ «ММЦ» для организации методической деятельности в школах в 2022-2023 уч. г.:

1. Через РМО и ПТГ популяризировать позитивный опыт школ по привлечению молодых специалистов в ОО.
2. Активизировать педагогов тех школ, которые не транслируют педагогический опыт представления на муниципальном уровне (РМО, конференции, Дни открытых дверей и др.); оказать им методическую помощь по определению тем для выступлений и их содержанию.

3. Работа с сайтами – как средство трансляции педагогического опыта и профессиональных достижений

В 2021-2022 уч. году все школы района в своей педагогической деятельности использовали цифровые образовательные платформы. Среди них самые популярные «Учи.ру» (используют 89 % школ района), «РЭШ» (около 82 % педагогов школ применяют I и II часть «Банк заданий по функциональной грамотности»), «Яндекс учебник» (используют более 50 % школ), Профориентационный портал «Билет в будущее» (используют 100 % школ района), «Издательство Просвещение».

70% ДОУ применяли в своей деятельности образовательные платформы: «Воспитателю.ру», «ЛЕГОЗАВР», «РОСКОНКУРС.РФ», «ПЕДЭКСПЕРТ»; пользовались электронной системой «Образование», «МААМ.RU».

В 2021-2022уч. г. активно использовалась платформа «Zoom» (платформа служит для организации аудио и видеоконференций образовательного процесса). Так, как данная платформа является американской компанией коммуникационных технологий, от данной платформы произойдет постепенный переход на отечественную платформу «ЯндексТЕЛЕМОСТ».

Исходя из проекта образования, направление «цифровизация» считается приоритетным. Поэтому педагоги уделяют огромное внимание данному направлению. В 2021-2022 учебном году в Методическом центре были проведены обучающие семинары в развитии этого направления. Так, в марте 2021 г. был проведен семинар, посвященный работе с платформой «Российская электронная школа». В течение года прошло несколько семинаров по работе с платформой «ЭРА-СКОП».

В конце учебного года Методическим центром была проведена проверка сайтов школ и ДОУ Ирбейского района на предмет соответствия правилам размещения информации на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации (согласно Постановлению Правительства РФ от 10.07.2013 № 582, Приказа об утверждении требований к структуре официального сайта ОО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации от 29 мая 2014 г. №785, Постановлению Правительства Российской Федерации от 17 мая 2017г. № 575 «О внесении изменений, которые вносятся в пункт 3 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582»).

Процент заполнения сайта ОУ (школы, детские сады) в сравнении выборки 2-х последних лет представлены в диаграмме ниже.

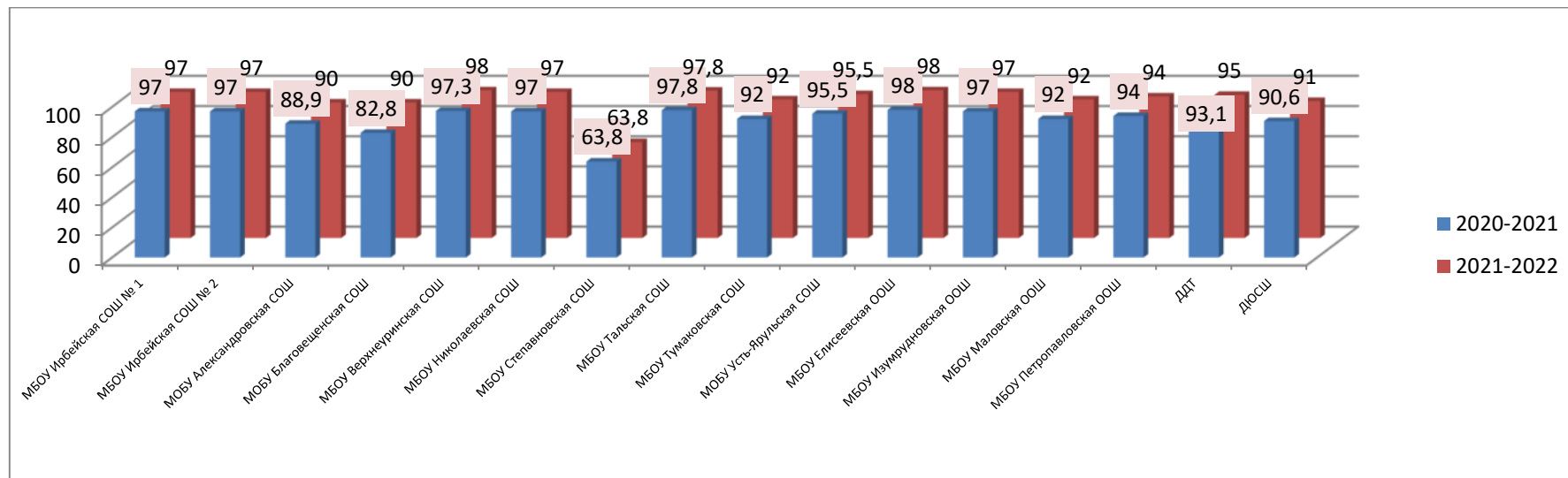


Диаграмма показателей заполнения сайта школ Ирбейского района

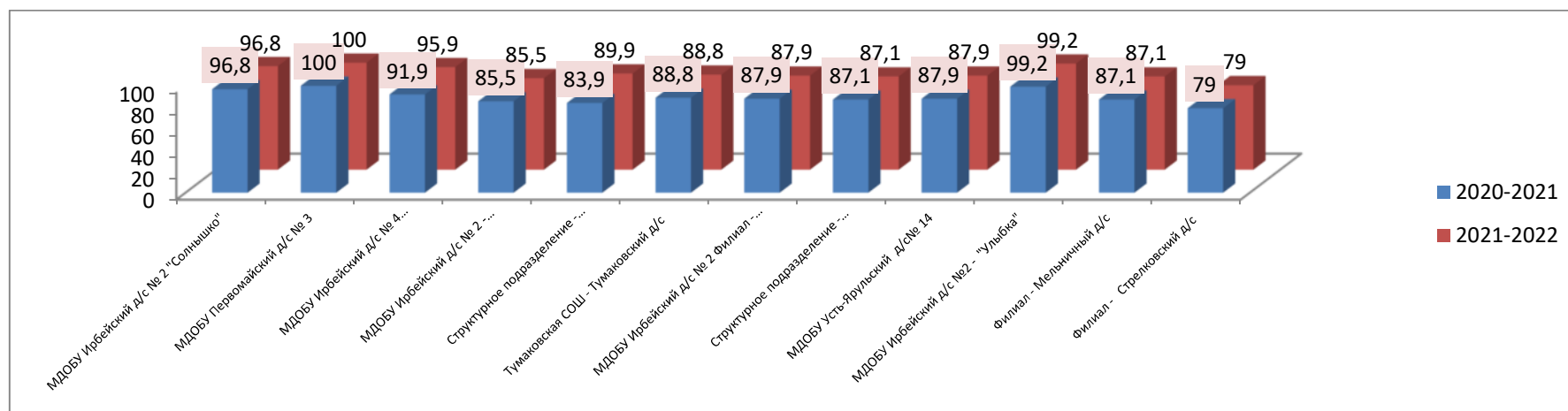


Диаграмма показателей заполнения сайта ДОУ Ирбейского района

Анализ сайтов показал, что в настоящее время школы и ДОУ активно проводят работу по обновлению сайтов. Из общего числа школ и ДОУ, по наполнению и актуальности информации выделяются: ДДТ, МОБУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Петропавловской ООШ, Ирбейский д/с № 15 «Улыбка»,

Первомайский д/с № 3, Ирбейский д/с № 2 «Солнышко», Филиалам и структурным подразделениям, Ирбейский д/с № 2 «Солнышко» (Юдинский д/с, Степановский д/с), МБОУ Изумрудновская ООШ (Изумрудновский д/с), Усть-Ярульский д/с «Тополек». Детский сад №4 создал единую страницу для всех филиалов, на которой регулярно обновляется информация.

Стоит обратить внимание на стабильную работу и наполняемость своих сайтов в соответствие нормативной базе: МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Маловская ООШ. На сайте данных организаций периодически не оформлялась актуальная информация, причинами данной ситуации является не своевременная оплата сайта и отдаленность территории.

Консультационная деятельность ММЦ по работе с сайтами, образовательными платформами, проходили согласно графику и индивидуальным запросам ответственных за сайты ОО. Педагоги активно стали использовать разнообразные образовательные платформы в педагогической деятельности.

Адресные рекомендации для «ММЦ» на период 2022-2023 учебный год:

1. Выявить потребности педагогов по работе с темой Цифровая образовательная среда.
2. Организовать прохождение курсов повышения квалификации педагогов, через программу треки в Центре повышения квалификации г. Красноярска.
3. Использовать рекомендованные онлайн платформы для обучения учащихся и самообразованию.
4. Совершенствовать навыки использования обучающих платформ «ЭРА-СКОП», «РЭШ» и другие.

4. Реализация ИОМ педагогов - как средство персонализации в режиме решения собственных образовательных задач

Индивидуализация на сегодняшний день – один из ключевых трендов в системе образования. Очевидно, что максимальное усложнение («фрагментация») социокультурной сферы, максимальное разнообразие возможных жизненных траекторий делают необходимым и, неизбежным тот факт, что человек формирует свои самые важные знания и самые выигрышные личные характеристики в заведомо индивидуальном режиме. Персонализация требуется не только обучающимся, но и самим педагогам, во-первых, потому, что, работая с уникальными образовательными ситуациями, они нуждаются в освоении методик; во-вторых, потому, что для построения индивидуального подхода к ученику важно освоить данный подход в режиме решения собственных образовательных задач.

Одной из главных форм персонализации является индивидуальный образовательный маршрут (далее – ИОМ) педагога, который должен исходить из запросов педагога, его профессиональных дефицитов и задач предстоящей деятельности и обеспечиваться ресурсами региона и муниципалитета – как организационно-управленческими, так и методическими.

С 2021г. в ОО Ирбейского района ведется работа по разработке и реализации ИОМ педагога. Для каждой ОО согласно их показателям было определено необходимое количество ИОМ педагогов, которое удовлетворяет степень показателей муниципалитета на краевом уровне.

По соглашению с ЦНППМ каждому муниципалитету к 29 декабря 2021 г. необходимо было выполнить 10% ИОМ от общего числа педагогов.

Данные о количестве зарегистрированных педагогов ОО, а также зачтенных ИОМ указаны в таблице. Необходимый показатель на первое полугодие 2021-2022г. выполнен. Ирбейский район находится в «зеленой зоне».

Показатели составления ИОМ педагогами ОО района на период первого полугодия 2021-2022 уч. г.

Зареги стриро вано (ММС)	ИО М зач ёт (М МС)	Зарег истри рован о (заву чи)	ИО М зач ёт (зав учи)	ИОМ зачёт под вопр осом	Зареги стриро вано (учите ля+ДО +ДОУ)	ИОМ зачёт (учит еля+ ДО+ ДОУ)	ИОМ зачёт под вопр осом	30 сентя бря - 30%	31 окт ябр я - 50 %	30 ноя бря - 80 %	29 декабр я - 100 %	20% педагог ических работни ков муницип алитета	ВСЕГО педагог ических работни ков	Всего педаго гических работн иков (ОО)	Всего педаго гических работн иков (ДОУ)	Всего педагог ических работни ков (ДО)	Осталось сделать за 2021 год
3	3	27	14	3	174	24	24	11,94	19,9	31,8 4	39,8	39,8	398	304	88	6	-1

Необходимый показатель на второе полугодие 2021-2022г., также, выполнен. Ирбейский район находится в «зеленой зоне».

Показатели составления ИОМ педагогами ОО района на период второго полугодия 2021-2022 уч. г.

Зареги стриро вано (ММС)	ИО М зач ёт (М МС)	Зарег истр иров ано (заву чи)	ИОМ зачёт (заву чи)	ИОМ зачёт под вопро сом	Зарег истри рован о (учит еля+ ДО+ ДОУ)	ИОМ зачёт (учителя +ДО+Д ОУ)	ИО М зач ёт под воп рос ом	ИТОГО (ММС+з авучи+у чителя+ ДО+ДО У)	ИТОГО ИОМ зачёт (ММС+заву чи +учителя+ ДО+ДОУ)	1 ап ре ля - 13 %	1 ию ня - 16 %	1 окт ябр я - 18 %	30 но ябр я - 20 %	20% педаго гических работн иков муниц ипалит ета	ВСЕГ О педаго гических работ ников	Всего педаго гических работ ников (ОО)	Всего педаго гических работ ников (ДОУ)	Всего педаго гических работ ников (ДО)
3	3	32	26	3	223	118	23	258	147	51	62 ,7	70, 6	78, 4	78,4	392	289	88	6

Для достижения заданных показателей выполнения ИОМ педагогами, а также обеспечение качества их выполнения, на базе МКУ «ММЦ» велась методическая работа. Здесь велась работа по поддержке педагогов в создании и реализации ИОМ. В течение учебного года педагоги проходили анкетирование, цель которого являлось - определить сферу профессиональных интересов педагогов,

профессиональных затруднений и их образовательных потребностей. Анкетные данные задали векторы развития профессионального мастерства педагогов.

Обучающие вебинары и семинары проводились в рамках Школы руководителей РМО, совещаний заместителей руководителя по учебной работе, методических десантах. Персональная поддержка оказывалась в рамках индивидуальных консультаций.

Работа по разработке и реализации ИОМ продолжается. Показатель ИОМ педагога входит в рамки проекта «Образование», а также входит в федеральный и региональный показатель. Реализация проекта «Образование» до 2024 г. К этому периоду ОО Ирбейского района необходимо оформить ИОМ всем педагогам (100%). Ниже представлены показатели соотношения и количества имеющихся ИОМ педагогов по ОО Ирбейского района.

Показатели соотношения и количества имеющихся ИОМ педагогов по ОО Ирбейского района на период 2021-2022уч.г.

Образовательная организация	Процентное соотношение	Количество составленных ИОМ
МОБУ Алесандровская сош	64%	18
МОБУ Благовещенская СОШ	80%	17
МБОУ Верхнеуринская СОШ	38%	8
МБОУ Ирбейская СОШ № 1	30%	20
МБОУ Ирбейская СОШ № 2	38%	10
МБОУ Николаевская СОШ	40%	6
МБОУ Степановская СОШ	57%	8
МБОУ Тальская СОШ	58%	14
МБОУ Тумаковская СОШ	11%	2
МБОУ Усть-Ярульская СОШ	70%	16
МБОУ Елисеевская оош	73%	11
МБОУ Изумрудновская ООШ	33%	3
МБОУ Маловская ООШ	23%	3
МБОУ Петропавловская ООШ	50%	6

Сопоставляя таблицы, можно сделать вывод, что основное число школ выполнили показатели ИОМ на 2021-2022уч.г. Исходя из анализа анкет по выявлению профессиональных дефицитов педагогов, механизм разработки ИОМ опирается на профессиональный дефицит педагога; наиболее частой темой профессионального дефицита является область функциональной грамотности (далее – ФГ) и ИКТ-компетенции. Также, были сделаны выводы о том, что более 30% педагогов муниципалитета разработали и реализовывают ИОМ в

соответствии с личностными образовательными потребностями, но у некоторых педагогов не в полной мере отражены пути решения определённой ими проблемы.

Адресные рекомендации для «ММЦ» на период 2022-2023 учебный год:

1. Продолжить методическое сопровождение педагогических работников по разработке и реализации ИОМ.
2. Организовать дополнительный семинар-практикум по составлению ИОМ для педагогов ДООУ и ДОО.
3. Продолжить деятельность по организации методических мероприятий по представлению успешных практик ОО муниципалитета в области формирования ФГ, ИКТ-компетенций для педагогов, испытывающих профессиональные дефициты в данном направлении.
4. Создать банк заданий по ФГ для педагогов муниципалитета.
5. Создать банк ссылок на полезные ресурсы в устранении профессиональных дефицитов педагогов.

5. Содержание работы профессиональных объединений педагогических работников на муниципальном уровне РМО и ПТГ

Одной из значимой и ключевой формой обеспечения непрерывного повышения квалификации педагогов, является деятельность районных методических объединений (далее – РМРО) и проблемно-творческих групп (далее – ПТГ).

В структуре муниципальной методической службы насчитывается 24 РМО и 6 ПТГ. Руководители РМО и ПТГ назначаются из числа наиболее компетентных и квалифицированных педагогов ОО, а также, методистов ММЦ.

. Состав руководителей РМО и ПТГ в 2021-2022 учебном году

№	РМО или ПТГ	Ф.И.О.	Место работы
1.	Физика и астрономия	Лейман Евгения Александровна	МОБУ Александровская СОШ
2.	География	Фаренкова Светлана Васильевна	МОБУ Ирбейская СОШ №1
3.	Математика	Иванова Елена Викторовна	МОБУ Ирбейская СОШ №1
4.	История и обществознание	Перфилова Ирина Анатольевна	филиал МОБУ Благовещенская сош – Стрелковская основная общеобразовательная школа
5.	Физкультура	Семенова Наталья Александровна	МОБУ Николаевская СОШ
6.	Химия и биология	Киселева Светлана Ивановна	МОБУ Ирбейская СОШ №1
7.	Технология	Свахина Ольга Павловна	МОБУ Ирбейская СОШ №1
8.	Начальная школа	Струкова Людмила Владимировна	МОБУ Ирбейская СОШ №1
9.	Русский язык и литература	Азарова Елена Юрьевна	МОБУ Ирбейская СОШ №1
10.	Основы религиозных культур и светской этики (ОРК и СЭ)	Немцева Татьяна Викторовна	МОБУ Ирбейская СОШ №1
		Меляхова Алена Ивановна	МОБУ Ирбейская СОШ №2

11. Психология	Каледа Ольга Владимировна	МБОУ Александровская сош
12. Психология дошкольного детства	Наумова Елена Викторовна	МДОБУ Ирбейский д/с № 1
13. ОБЖ	Белозеров Василий Васильевич	МОБУ Николаевская ООШ
14. Иностранный язык	Никитенко Наталья Владимировна	МБОУ Тальская СОШ
15. Библиотекари	Тарасенко Алена Николаевна	МОБУ Верхнеуринская СОШ
16. Информатики	Ширкина Татьяна Григорьевна	МБОУ Изумрудновская ООШ
17. РМО педагогов, работающих с детьми с ОВЗ	Синельникова Татьяна Александровна	Структурное подразделение МКУ «ММЦ» (ТПМПК)
18. Искусство	Семенец Елена Анатольевна	МОБУ Усть-Ярульская СОШ
19. Воспитатели ДОУ	Шерстнева Оксана Викторовна	МДОБУ Ирбейский д/с № 4
20. Физическая культура и здоровье дошкольника	Киреева Татьяна Владимировна	МДБУ Ирбейский д/сад №4 «Дюймовочка»
21. Логопеды	Лейман Татьяна Владимировна	МОБУ Ирбейская СОШ №2
22. Заместители по воспитательной работе	Жукова Оксана Николаевна	МОБУ Ирбейская СОШ №1
23. Заместители по УМР	Панюшкина Елена Евгеньевна	МКУ «ММЦ»
24. Школа руководителей РМО и ПТГ	Панюшкина Елена Евгеньевна	МКУ «ММЦ»
25. ПТГ Медиация	Славщик Ольга Викторовна	МБОУ Тальская СОШ
26. ПТГ Классных руководителей	Орлова Екатерина Геннадьевна	МБОУ Ирбейская СОШ №2
27. ПТГ в рамках проекта «Молодые педагоги»	Зуева Екатерина Васильевна	МОБУ Ирбейская СОШ №2
28. ПТГ в рамках проекта «Легоконструирование»	Ткаченко Лариса Васильевна	МДОБУ Ирбейский д/с № 2
29. ПТГ в рамках проекта «Наставничество»	Зимарева Ирирна Владимировна	МБОУ Тальская СОШ
30. ПТГ «Одаренные дети»	Третьякова Лидия Ефимовна	МОБУ Александровская сош
	Лукьянова Надежда Владимировна	МБОУ Ирбейская СОШ №2

Общей методической целью данных методических объединений педагогов является: обеспечение условий непрерывного дополнительного образования педагогов, развития профессиональных компетенций, внедрение в практику профессионального стандарта «Педагога», реализация резолюции августовской конференции педагогических и руководящих работников Ирбейского района.

Каждые РМО и ПТГ ставили цель работы на год ту, которая соответствовала их запросу с прошлого учебного года. Несколько объединений приурочили тематику года к тщательному рассмотрению вопросов, связанных в образовательном процессе с формированием компетентностей функциональной грамотности.

Надо отметить, что уже второй учебный год предлагается для руководителей РМО и ПТГ выполнять анализ методической работы в рамках объединений в заданном формате МКУ «ММЦ». Это позволяет упростить систему сбора обобщенной информации на уровне муниципалитета, составить руководителю более полную картину представлений о педагогах и их деятельности в рамках методического предметного РМО или ПТГ. Хочется отметить тех руководителей, которые проделали большой объем работы в 2021-2022 уч.г. в этом направлении и выполнили анализ деятельности на высоком уровне: Лейман Евгения Александровна (МОБУ Александровская СОШ)

(«Физика и астрономия»), Фаренкова Светлана Васильевна (МОБУ Ирбейская СОШ №1) («География»), Шерстнева Оксана Викторовна (МДБУ Ирбейский д/сад №4 «Дюймовочка») («Воспитатели ДОУ»), Киреева Татьяна Владимировна (МДБУ Ирбейский д/сад №4 «Дюймовочка») (Физическая культура и здоровье дошкольника»), Наумова Елена Викторовна (МДБУ Ирбейский д/сад №4 «Дюймовочка») («Психология дошкольного детства»),

В течение года прошло более 90 заседаний РМО учителей-предметников, специалистов узкого профиля и 25 - ПТГ. Всего участниками РМО и ПТГ в 2021-2022 уч. г. согласно данным анализов руководителей РМО и ПТГ, стали 306 педагогов (100 % от состава педагогического сообщества структуры образования Ирбейского района). Часть педагогов являются постоянными участниками 2-х и более объединений.

В сравнении с двумя предыдущими годами, общий показатель посещаемости объединений стал более стабильным и высоким: 2021-2022 уч. г. – 63 %, в 2019-2020 уч. г. - 52,2%, в 2018-2019 уч. г. - 48,3 %. Повышение показателей посещаемости методических объединений относительно статистической выборки по годам, может быть связано с той ситуацией, что педагоги более комфортно и увереннее чувствуют себя при профессиональном общении в дистанционном формате с использованием электронно-цифровых технологий. В той связи и подключений к онлайн-конференциям был выше, и качество транслируемого опыта через цифровые технологии было выше. Чаще всего, руководители использовали форму проведения встреч через видеоконференции в программе ZOOM. Также, часть запланированных методических встреч в онлайн формате, перешли в офлайн формат. Многие учителя в этом учебном году даже выше оценили значимость дистанционного общения педагогических встреч. В следующем учебном 2022-2023 году руководители РМО и ПТГ запланировали как онлайн, так и офлайн-встречи.

Уровень посещаемости заседаний отдельных объединений отмечается руководителями по-разному. Например, в объединении математиков, в среднем, посещаемость составляла 73%, а в объединении «Русский язык и литература» показатель составил около 40%.

В этом учебном году было реорганизована работа РМО дефектологов в РМО для педагогов, работающих с детьми с ОВЗ (далее – РМО ОВЗ). Ведущим РМО ОВЗ стала руководитель ТПМПК Ирбейского района Синельникова Т.А. Отличительной особенностью этого объединения является то, что основными участниками заседаний стали педагоги-координаторы от каждой ОО, которые отвечают за сопровождение детей и родителей на заседание ТПМПК для определения дальнейшего образовательного маршрута обучающегося (программы обучения и организации специальных условий). Каждое заседание проводится с обязательным присутствием координаторов и приглашенных специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, работающими с детьми с ОВЗ: учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи и другие желающие педагоги.

Наставничество получило среди РМО и ПТГ распространенную форму. В объединениях это направление действует по-разному. Есть опыт, когда в РМО несколько молодых специалистов-предметников и их сопровождает один педагог-наставник. Например, это РМО «География», где руководитель сопровождает 3-х педагогов сразу. В других объединениях у каждого начинающего педагога есть свой персональный сопровождающий педагог. Например, такая картина в объединении математиков. Здесь 3 начинающих педагога сотрудничают с 3-мя наставниками. Таким же образом происходит распределение ответственностей в объединении «Физика и астрономия». В объединении ДОУ на 4 наставника приходится 6 молодых специалистов. В некоторых объединениях, где есть 1-2 молодых

специалиста, не оказалось ни одного наставника.

В 2021-2022 уч. г. около 58 % педагогов методических объединений приняли участие в курсах повышения педагогической квалификации. Наряду самых распространенных курсов за последние годы, связанных с обучением в рамках ФГОС, с работой с детьми с ОВЗ, с развитием функциональной грамотности, достаточно часто встречаются темы курсов, методических обсуждений, связанных с деятельностью центров «Точка Роста».

Самыми активными обучающимися (80% от общего количества участников) стали педагоги объединения «Легоконструирование в ДОУ и начальной школе». Педагоги объединений обучение проходили, в основном, дистанционно. В каждом методобъединении распределение процентного отношения дистанта и очного присутствия распределялось по-разному. В среднем, очного присутствия на курсах составило 26 %. Есть и крайние показатели: 100% педагогов РМО ДОУ прошли курсы только в дистанционном формате (50 % от общего количества участников).

Полученные знания на курсах участники РМО и ПТГ старались осветить, в первую очередь, среди своих коллег, в местах своих ОО – 23%, на заседаниях РМО и ПТГ – 60%; представить на муниципальном уровне в других местах педагогического общения: «День открытых дверей», «Конкурсы педагогического мастерства» и другие – 15%. Но надо отметить, что самыми часто используемыми форматами представления используемых знаний, благодаря курсам повышения квалификации, являются теоретические подходы - компьютерная презентация – 44%. Практико-ориентированные подходы, также, используются педагогами через представление мастер-классов для педагогов – 21%, представление практикумов для педагогов на примере активных форм работы с детьми - 14%.

Исходя из данных анализа деятельности руководителей методических РМО и ПТГ на уровне муниципалитета за прошедший учебный год, согласно планам тематических встреч нового учебного 2022-2023 год, общие выводы состоят в следующем:

1. Методические темы и проблематика деятельности РМО и ПТГ в учебном году выявляются сообществом участников, соответствуют их педагогическим дефицитам и потребностям.

2. Педагоги МО в приоритете обсуждения составляют вопросы подготовки обучающихся к ВПР, ЕГЭ, ОГЭ. Большое внимание уделяют качественной подготовке школьников к ВОШ. Особый акцент в этом 2021-2022 уч. г., как и в прошлом, педагогические сообщества уделяли развитию функциональной грамотности обучающихся.

3. Специалисты активно делятся опытом работы, практики, не только в среде МО, но и на различных педагогических площадках муниципального, регионального уровней, в том числе, и на интернет-платформах.

4. Повысился уровень качества проведения заседания МО в онлайн-формате через видеоконференции в программе ZOOM; педагогами оценено преимущество таких форм встреч.

5. Самыми распространёнными формами работы педагогов в рамках РМО и ПТГ остаются: компьютерные презентации, мастер-классы для педагогов.

6. Не смотря на выданный алгоритм МКУ «ММЦ» руководителям РМО и ПТГ для составления анализа деятельности МО за год, не все справились с этой задачей. Содержание документа аналитической деятельности у части педагогов носит малоинформативный, формальный

подход. Содержание деятельности не отражает «точечную» информацию о педагогах, занимающихся узким направлением педагогической специализации конкретного РМО или ПТГ; не обозначена методическая тема работы объединения на новый учебный год.

Адресные рекомендации для МКУ «ММЦ» на период 2022-2023 учебный год:

1. Продолжить реализацию деятельности методических объединений в заданной идеологии и формате.
2. На заседании руководителей РМО и ПТГ проработать вопрос качественного оформления анализа деятельности объединений согласно формата оформления и заданных рамок МКУ «ММЦ».

6. Муниципальный мониторинг механизмов управления повышением качества образования Ирбейского района по профессиональному развитию педагогов

Для диагностики конкретной картина изменений, происходящих в ходе роста мастерства учителя как профессионала, проводится мониторинг уровня сформированности профессиональной компетентности педагога. Данная технология организации сбора, обработки, хранения и распространения информации об уровне профессионализма педагогического работника, обеспечивает непрерывное слежение за состоянием компетентности педагогов и дает возможность прогнозирования ее развития.

С 31.05.2022 г. по 08.06.2022.г. МКУ «ММЦ» Ирбейского района проведен Муниципальный мониторинг оценки качества образования профессионального развития педагога (18 школ: 14 юридических лиц, 4 филиала) (<https://disk.yandex.ru/d/aLhM4Od9WyoGZw> пароль 8888) с использованием электронного онлайн сервиса.

Мониторинг включает несколько разделов, которые позволили выделить следующие закономерности статистики профессионального развития педагогов ОО Ирбейского района.

Анализ выявления профессиональных дефицитов педагогических работников показал, что западающим звеном является диагностика профессиональных дефицитов педагогов, как на Федеральном уровне (сервисами ФИОКО, Академии Минпросвещения и др.), так и на региональном уровне (Цифровой профиль с IV квартала 2022 г., сервисы КК ИПК, ЦНППМ и др.). В таких школах как Изумрудновская, Степановская, Николаевская, Петропавловская, Благовещенская, Усть-Ярульская, Елисеевская, Тумаковская - 0 % педагогов проходили данную диагностику по первому или по второму пункту, либо по обоим пунктам одновременно.

По учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов, было выявлено, что в МБОУ Тумаковская СОШ разработано 3 ИОМ, что составляет 14,29% от количества педагогов школы. План до конца года составлял 30%. Остальные школы выполнили заданный план.

Абсолютной проблемой в обеспечении ЦНППМ кураторами и тьюторами индивидуальных маршрутов, во всех школах является отсутствие педагогов, прошедших курсы по супервизерству, педагогов, которые представили свой опыт работы на разных уровнях.

В Тумаковской, Степановской, Маловской школах отмечается отсутствие педагогов, включенных в конкурсы профессионального мастерства.

В Благовещенской, Елисеевской, Тумаковской, Петропавловской школах отсутствуют педагоги, включенные в экспертную деятельность.

Положительной тенденцией отмечается, что 100% педагогов, разработавших с ИОМ, получили адресную методическую поддержку в разработке и их реализации.

Анализ показателей по статистике поддержки педагогов, в том числе молодых, в реализации программ наставничества педагогических работников свидетельствует о том, что в школах организована система по привлечению и работе с педагогами в возрасте до 35. Более 51% молодых педагогов, участвуют мероприятиях календаря для данной категории работников.

Минусами является то, что в Верхнеуринской, Елисеевской, Ирбейской СОШ № 2, Изумрудновская школах не организована система наставничества. В Усть-Ярульской, Благовещенской, Тальской, Ирбейской СОШ №1, Маловской школах отсутствуют педагоги, включенные в Региональный методический актив.

В таких школах как Елисеевская, Тумаковская, Верхнеуринская, Николаевская, Ирбейская СОШ №2, Александровская, Петропавловская, Степановская, Изумрудновская отсутствуют педагоги, которые включены и в Региональный методический актив, и в Муниципальный методический актив.

Показатели выявления кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитетов, свидетельствует о том, что в Тумаковской, Усть-Ярульской, Тальской, Благовещенской, Верхнеуринской, Изумрудновской, Петропавловской, Александровской нет открытых вакансий педагогических кадров. Более 85% педагогов имеет образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета. В каждой школе есть педагоги, имеющие внутреннее или внешнее совместительство.

Во всех школах района, кроме Петропавловской, присутствуют педагоги, имеющие базовое непрофильное образование, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности. Это говорит о том, что ОО используют все методы, чтобы закрыть кадровый дефицит.

В 90% школ отсутствуют педагоги, повысившие квалификацию в рамках реализации РП "Успех каждого ребенка". Также, наблюдается небольшое количество педагогов, прошедших обучение по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования.

В общей картине повышение квалификации педагогов в районе, стабильно. В течение 2021-2022 учебного года педагогические работники школ повышали свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации:

- по очной форме обучения;
- по дистанционной форме обучения;
- очно-дистанционно.

Всего было предложено педагогам 39 разнообразных тем курсов повышения квалификации.

Темы курсов повышения профессиональной квалификации и переподготовки педагогов Ирбейского района за 2021-2022 учебный год

№	Тема курсов	Объём часов	Формат обучения (очно, дистанционно, заочно)	Организация, на базе которой проводились курсы
1	Предметные результаты и читательская грамотность	45	дистанционно	ИПК
2	Анализ урока как инструмент развития профессиональных компетенций учителя в соответствии с требованиями ФГОС	72	дистанционно	Инфоурок
3.	Функциональная грамотность школьника	72	дистанционно	Инфоурок
4	Функциональной «грамотности» в области здоровья. Компетенция педагога	36	дистанционно	ИПК
5.	1. Организация работы с одаренными детьми в условиях реализации ФГОС	72	дистанционно	Инфоурок
	2. Специфика преподавания предмета «Родной русский» язык с учетом требований ФГОС НОО	72	дистанционно	Инфоурок
	3. Формирование компетенций и функциональной «грамотности» учеников в области здоровья и навыков применения	36	дистанционно	ИПК
6	1. Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету «Английский язык» в условиях реализации ФГОС.			
	2. Деятельность классного руководителя в соответствии с ФГОС в условиях современной школы			
7.	1. Содержание и применение ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России № 287 от 31 мая 2021 года	72	дистанционно	Московская академия профессиональных компетенций
	2. Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета «Русский язык и литература» в основной и средней школе с учетом требований ФГОС нового поколения»	16	дистанционно	Межрегиональный институт квалификации и переподготовки
8.	Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета «Математика» в основной и средней школе с учетом требований ФГОС нового поколения»	16	дистанционно	Межрегиональный институт

				квалификации и переподготовки
9.	Реализация требований обновленных ФГОС третьего поколения в работе учителя	108	дистанционно	ИПК
10.	Противодействие коррупции: правовые основы. Антикоррупционные мероприятия.	72	дистанционно	АНО ДПО Институт государственного и муниципального управления
11.	Новая реальность управления	72	дистанционно	КК ИПК
12.	«Подготовка к преподаванию информатики»	8	дистанционно	Яндекс учебник
13.	«Основы обеспечения информационной безопасности детей»	36	дистанционно	г. Саратов ООО «Центр образования и воспитания»
14.	Формирование ЕНГ обучающихся при изучении раздела «Генетика» на уроках биологии	72	дистанционно	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и проф-го разв-я работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»
15.	Обучение по треку непрерывного повышения профессионального мастерства «Функциональная грамотность в области воспитания»	72	дистанционно	КК ИПК
16.	«Формирование читательской грамотности на разных предметах: конструирование ситуаций и целей чтения через постановку учебно-практических задач»	2	дистанционно	Красноярский краевой институт повышения квалификации «ПрофСреда»

17.	«Основные подходы по работе со стрессом»	2	дистанционно	Красноярский краевой институт повышения квалификации
18.	Технология организация события модуль 2	36	дистанционно	ЦНППМ
19.	Обучение по треку непрерывного повышения профессионального мастерства «Читательская грамотность»	104	дистанционно	КК ИПК
20.	Учитель. Преподаватель технологии		дистанционно	г. Красноярск ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»
21.	«Преподавание основ обж в образовательной организации»	893	дистанционно	Г.Саратов ООО «Центр образования и воспитания»
22.	«Подготовка к проведению ВПР по истории с учетом ФГОС ООО»	108	дистанционно	ООО «Московский институт ПП и ПКП»
23.	Особенности заданий, направленных на формирование математической грамотности»	30	очно	КИПК
	«Оценка и формирование читательской грамотности у младших школьников в рамках ФГОС»	72	очно	КИПК
24.	Переподготовка – «Учитель физической культуры»	250	дистанционно	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»
	Переподготовка – «Преподаватель основ безопасности жизнедеятельности»	250	дистанционно	
	Переподготовка – «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»	250	дистанционно	
25.	«Медиация. Особенности применения медиации в образовательной организации»	72	очно	КИПК
26.	«Теория и методика физического воспитания в ОУ физкультурно-спортивной направленности в ДО»	72	очно	КИПК
27.	«Проектирование и реализация педагогических практик по работе с одаренными детьми в начальной школе»	72	очно	КИПК
28.	Переподготовка «Организация социально – педагогической деятельности в условиях реализации ФГОС" – «Социальный педагог	300	дистанционно	ООО «Инфоурок»

	Переподготовка «Организация менеджмента в образовательной организации» - «Менеджмент образования»	300	дистанционно	ООО «Инфоурок»
29.	Переподготовка «Менеджер образования: Эффективный менеджмент в ОО» - «Менеджер образования»	600	дистанционно	ООО «Столичный учебный центр»
	«Управление ресурсами образовательной организации»	180	дистанционно	Система образования «Аксион»
	Переподготовка «методист образовательной организации: система методического сопровождения педагогического процесса в условиях реализации ФГОС» - «Методист образовательной организации»	600	дистанционно	ООО «Столичный учебный центр»
	«Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по химии для оценки практической части эксперимента»	18	дистанционно	КИПК
30.	«Одаренные дети и работа с ними с учетом ФГОС ОО»	72	дистанционно	ООО» Институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки»
31.	«Современные технологии воспитания»	72 ч	дистанционно	ЦНППМ
32.	«Цифровая грамотность: инструменты учителя XXI века. «Обучение педагогических работников образовательных организаций навыкам оказания первой (доврачебной) помощи»	модуль 2» (40)	очно	в Красноярском институте повышения квалификации
		16	дистанционно	- в ООО «Перспектива»
33.	«Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по биологии в условиях реализации ФГОС ОО»	72		ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ» г.Москва..
	«Базовые навыки профессионального использования PowerPoint»	72		
	«Цифровая грамотность педагога. Дистанционные технологии обучения».	72		
	«Использование российских онлайн инструментов в организации образовательного процесса и администрировании работы образовательной организации» -	36		

				КИПК г.Красноярск «Инфоурок» г.Смоленск. ООО «Инфоурок» г.Смоленск. ООО «Инфоурок» г.Смоленск.
34.	«Школа современного учителя»	100	очно - дистанционно	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации» г.Москва
35.	«Современные технологии воспитания. Педагогические средства развития социально-эмоционального интеллекта учащихся» «Формирование креативного мышления у обучающихся ООО».	72	очно - дистанционно	ККИПК
36.	Использование оборудования детского технопарка «Кванториума» и центра «Точки роста» для реализации образовательных программ по физике в рамках естественно – научного направления»	72	дистанционно	ККИПК
37.	Методология и технологии цифровых образовательных технологий в образовательной организации	49	дистанционно	ЦИОВ г.Саратов
	Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ	73	дистанционно	ЦИОВ г.Саратов
	Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся	72	дистанционно	КИПК, г.Красноярск
	Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль 1	16	дистанционно	КИПК., гКрасноярск

	Методики анализа и описания динамики результатов обучающихся. Модуль 2	48	дистанционно	КИПК., гКрасноярск
	Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции (COVID-19)	36	дистанционно	ЦИОВ г.Саратов
	Использование современного учебного оборудования в ЦО естественнонаучной и технологической направленностей «Точка роста»	36	дистанционно	Академия цифровая экосистема ДПО министерства просвещения РФ
	Преподавание учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в условиях реализации ФГОС»	72	дистанционно	ЦДПО Экстерн г.Санкт-Петербург
	Преподавание родного русского языка и родной литературы в условиях реализации ФГОС	72	дистанционно	ЦДПО Экстерн г.Санкт-Петербург
	Инклюзивное и интегрированное образование детей с ОВЗ в условиях введения и реализации ФГОС НОО ОВЗ	72	дистанционно	Инфоурок, г.Смоленск
	Проекты в начальной школе: развиваем самостоятельность и применяем знания на практике	72	дистанционно	ООО Учи.ру
38.	“Проектно-программный подход как способ повышения качества образования в школе”	72	очно-заочно с применением дистанционных технологий	ИПК г. Красноярск
39.	“Урок нового поколения с применением онлайн инструментов и дистанционных технологий”	36	очно-заочно с применением дистанционных технологий	КИПК

В 2021-2022 учебном году 83% педагогов прошли курсовую подготовку в объеме не менее 18 часов. По состоянию на 01.06.2022 года количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации не реже, чем один раз в три года, составляет 100%.

Качество освоения знаний и стабильная посещаемость методических занятий были обеспечены благодаря следующим факторам:

- наличие перспективного плана курсовой подготовки кадров;
- своевременное ознакомление кадров с планом курсовых мероприятий;
- востребованность получаемых знаний для выполнения профессиональных задач;
- проведение диагностики определения потребности персонала в повышении квалификации.

Анализ реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне, свидетельствует о наличии проблемной зоны - не во всех школах есть педагоги, включенные в сетевые взаимодействия педагогического сообщества, а также, педагоги, представляющие успешные практики педагогической деятельности.

Наряду с традиционными формами представления своих практик в педагогических сообществах (РМО и ПТГ), педагоги Усть-Ярульской школы в массовом участии, опубликовали в 2021-2022 уч. г. статьи в следующих изданиях:

- сборник "Воспитать человека" по теме: "Управление воспитательной системой в образовательной организации" (декабрь 2021 г.);
- сетевое издание "Педагогический конкурс" по теме: "Профессиональное развитие педагогов как критерий эффективной работы методической службы" (январь 2022 г., Старкова О.О.);
- "Образовательные материалы" статья: "Повышение технологической грамотности старшеклассников во внеурочной деятельности" (декабрь 2021 г., – Антонюк Л.И.);
- сборник «Урок в современной школе» по теме: «Что нам нравится и не нравится делать - технологическая карта урока английского языка в 5 классе» (апрель 2022 г., Ларкина Е. Н.).

Адресные рекомендации управленцам ОО:

1. Согласно показателям муниципального мониторинга профессионального развития педагогов, оценить уровни сформированности предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций учителей.
2. Выявить затруднения, возникающие у учителей в процессе реализации основных трудовых функций.
3. Выявить индивидуальные профессиональные интересы педагогов.
4. Определить профессиональных компетенций педагогов с учетом выявленных профессиональных дефицитов и индивидуальных интересов.
5. Обеспечить включённость руководящих и педагогических работников в образовательный процесс в соответствии со своей зоной актуального развития, своими проблемами реальной практики и с учётом своих профессиональных дефицитов.
6. Стимулировать повышение профессионального уровня педагогических работников, овладение ими современными образовательными технологиями.
7. Создать условий для роста профессионального мастерства молодых педагогов.
8. Обеспечить методическую поддержку массового внедрения (цифровых) образовательных ресурсов и инструментов в педагогическую практику.
9. Организовать обмен опытом между педагогами ОО в области применения новых педагогических технологий.
10. Обеспечить активное участие педагогов ОО в РМО, ПТГ и др.

Адресные рекомендации МКУ «ММЦ»:

1. Информировать педагогическое сообщество о новых тенденциях в сфере образования, задачах и требованиях к профессиональной компетенции педагогических работников, по участию в конкурсах (педагог года, обмен опытом и т. д.);
2. Организовывать методическое сопровождение управленцев и педагогов школ по инновационным и актуальным темам в системе образования.
3. Организовывать РМО, направленные на повышение качества образования в ОО и рост профессиональных компетентностей педагогов и управленцев и школ.
4. Организовывать методическое сопровождение управленцев школ по созданию управленческого резерва и устранению кадрового дефицита в ОО.
5. Обеспечивать содействие региону в осуществлении курсов повышения квалификации по программам ЦНППМ и ИПК.
6. Проводить 2 раза в год мониторинг выявления профессиональных дефицитов педагогов муниципалитета для составления плана методического сопровождения по устранению дефицитов.
7. Организовать и провести в школах, согласно выявленным профессиональным дефицитам, методические десанты для повышения профессионального уровня и ликвидации зон риска профкомпетентностей педагога.
8. Содействовать распространению успешных педагогических практик педагогов района.
9. Содействовать созданию единого информационного пространства в профессиональном сообществе педагогов муниципалитета с использованием:
 - обмена опытом, поддержки и сотрудничества;
 - распространения успешных педагогических практик по повышению функциональной грамотности;
 - инициации виртуального взаимодействия и взаимодействия вне Интернета;
 - поддержки образовательных инициатив, направленных на повышение функциональной грамотности педагога;
 - участия в организованных сообществом конкурсах, проектах, обсуждениях, акциях, марафонах;
 - внедрения учебно-методического материала, направленного на внедрение современных образовательных технологий в практику работы школ по развитию функциональной грамотности.

II. Работа со школами с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)

1. Содержание деятельности ШНОР и ШНСУ

Из 18 школ Ирбейского района 11 относятся к школам с низкими образовательными результатами и/или к школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

В перечень школ, с «низкими результатами» включаются те, которые удовлетворяют как минимум одному из следующих критериев:

1. ОО, в которых не менее, чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты.
2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

С 30.05.2022 г. по 08.06.2022 г. МКУ «ММЦ» Ирбейского района проведен Муниципальный мониторинг оценки качества образования школ ШНОР с использованием электронного онлайн сервиса: <https://disk.yandex.ru/i/h3P6jBo2ddD64w> пароль 777.

Анализ первого раздела по выявлению школ с низкими результатами обучения или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, обозначил такие школы района. В этих школах разработаны и реализуются программы ШПКО по повышению качества образования ОО. Такие

Такие школы, как МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ № 2, МБОУ Степановская СОШ разработали программы согласно региональному конструктору ШПКО.

МБОУ Петропавловская школа, МБОУ Ирбейская СОШ № 2, МБОУ Александровская СОШ, МБОУ Благовещенская СОШ, МБОУ Елисеевская ООШ разработали среднесрочные программы на 3 года согласно «Проекту 500+», участниками которого они являются.

Мониторинг выделяет 3 риска снижения образовательных результатов:

- 1) Отсутствие устойчивого доступа в интернет.
- 2) Отсутствие достаточного количества компьютерной техники.
- 3) Дефицит педагогических кадров.

ОО организовали и провели анализ существующих рисков, материально технической базы и кадровых ресурсов. На основании этого были созданы аналитические справки с выявленными рисками и планами мероприятий по их устранению на 2022-2023 уч. год.

Согласно проведенному мониторингу, определены школы с устойчивыми рисками снижения образовательных результатов:

- МБОУ Степановская СОШ
- МБОУ Елисеевская ООШ
- МБОУ Петропавловская ООШ.

Адресные рекомендации данным школам: необходимо принять меры по устранению данных рисков через:

- оснащение школ в получении широкого доступа в Интернет, через заключение договоров с провайдерами (Ростелеком, Домру и т.д.);
- использование ресурсов электронной библиотеки, обеспечение доступа учителей и учащихся;
- создание точек роста, лабораторий;
- оснащение библиотек электронными УМК;

- увеличению количества компьютеров за счет привлечения спонсорских средств;
- повышение квалификации управленческих команд ШНСУ через ЦНППМ, региональные и муниципальные стажировочные площадки, курсы ИПК и др. дистанционные ресурсы;
- повышение квалификации педагогических работников ШНСУ через ЦНППМ, региональные и муниципальные стажировочные площадки, курсы ИПК, РМО, ПТГ, сетевое взаимодействие педагогов, методические площадки.

По анализу выявления динамики образовательных результатов в школах ШНОР и ШНСУ организован и осуществляется мониторинг образовательных результатов в динамике за 3 года (ВПр, КДР, ОГЭ, ЕГЭ). Мониторинг показывает наличие «положительной динамики», «результаты без динамики» либо «отрицательную динамику» образовательных результатов ОО. На основании этого школы проводят аналитики и корректировку ШППКО или составляют и реализуют дорожные карты, комплекс мер по коррекции отрицательной динамики или сохранению положительной динамики.

Наблюдается положительная динамика в школах: Елисейская, Степановская, Благовещенская, Петропавловская школы. Отрицательная динамика в ОО: Мельничная, Изумрудновская, Александровская школы.

Из года в год стабильно положительные результаты показывает Тальская школа.

Адресные рекомендации данным школам: необходимо принять следующие меры по достижению положительных результатов: Сопоставить и сравнить показатели качества по отношению к региональным показателям, отдельно по каждой группе в своей школе.

2. Рассмотреть и проанализировать отдельно в каждой группе критериев самые низкие показатели оценки.
3. Рассмотреть возможные причины, влияющие на низкий показатель результата.
4. Определить – какие формы работы необходимо ввести в образовательный процесс, чтобы показатель в данном критерии и далее в общем показателе повысился у обучающихся.
5. Организовать в школе рефлексивный семинар по проблеме снижения положительной динамики, семинар-тренинг по изучению технологий повышения качества.
6. Организовать в школе проектировочный семинар, где педагогический коллектив поработает над коррекцией рабочих программ по предметам, по вопросу повышения качества образования в предметных дисциплинах.
7. Педагогам школ пройти курсы повышения квалификации по устранению профессионального дефицита, поделиться информацией в педагогическом коллективе через специально организованные формы общения.
8. На рабочих семинарах организовать экспертизу «банка заданий по формированию видов функциональной грамотности», заданий ОГЭ, ЕГЭ, ВПр с участием учителей с успешными практиками преподавания, совместное проектирование стратегии работы с учениками и классами, вплоть до разработки отдельных уроков.
9. Создать «банк заданий» упражнений для тренировки навыка, доступного для всего педагогического коллектива.
10. Провести внутренние диагностические работы по изучению качества образования, сопоставить результаты.

11. Проанализировать, изучить и обобщить опыт учителей, достигших высоких результатов в преподавании своего предмета, с целью его распространения на муниципальном уровне и оказания методической помощи учителям, имеющим низкий результат.

12. Использовать опыт других школ муниципалитета для достижения высоких результатов качества.

По результатам мониторинга предметных компетенций и учета педработников ШНОР, выявлено, что 156 педагогов ШНОР прошли анкетирование профессиональных дефицитов предметных компетенций. По данным опроса половина педагогов имеют большой опыт работы: 22 педагога указали опыт работы 3 года и менее, 27 - более 3-х лет и до 10, 31 педагог - от 10 лет до 20, более 20 лет - 64 человека.

Могут поделиться опытом успешных практик по направлениям: «Подбор необходимого учебного материала в соответствии с поставленной целью урока», «Подбор учебных заданий различной степени сложности», «Постановка цели урока», «Проверки знаний учащихся», «Подведение итогов урока», «Формулирование и разъяснение домашнего задания, определения его места в структуре урока», «Умение использовать рефлексия на уроке», «Владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся», «Взаимодействие с родителями обучающихся».

На базе ШНОР и ШНСУ осуществляется мониторинг школьного благополучия посредством анкетирования педагогических работников школы, детей и родителей с целью определения уровня удовлетворенности работой школы. В анкетировании участвовали в этом учебном году 215 учителей, 780 обучающихся, 418 родителей. Принявшие участие в опросе, полностью удовлетворены организацией школьного быта, психологическим климатом в коллективе, организацией учебно-воспитательного процесса, организацией питания в школе. Итоги анкетирования были выставлены на сайтах школ.

В 9-ти школах района разработаны и реализуются «Программы/системы профилактики и ликвидации школьной неуспешности». В Александровской СОШ разработана Программа «Преодоления школьной неуспешности обучающихся «Подари себе «Завтра». В школах Маловской, Петропавловской, Благовещенской, Елисеевской, Изумрудновской, Ирбейская СОШ №2 в рамках «Проекта 500+» разработаны программы «Снижения школьной неуспешности». Программы рассчитаны на среднестатистического ребенка-ученика. Как правило, в классах встречаются дети с разной подготовкой к учебной деятельности, с разными возможностями и способностями к обучению. Поэтому, так же в школах разработаны ИУПы для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся. Обучение строится с учетом развитости индивидуальных способностей и уровня сформированности умений учебного труда. Примером такого ИУПа является «Программа индивидуальной работы со слабоуспевающим обучающимся 4 класса»: <http://маловская-школа.ирб-обр.рф/wp-content/uploads/2022/06/Programma-individualnoj-raboty-so-slabouspevayushhim-4-klassa.pdf> (Маловская школа), «Программа индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися 3 класса учителя начальных классов»:

https://ppavlovka.krskschool.ru/upload/krskscppavlovka_new/files/8c/f0/8cf0f45f1c1222f699ec7ac69324d8dd.pdf (Петропавловская ООШ) и т.д.

В школах ведется работа по распространению успешных практик по профилактике детской неуспешности. Основными темами повышения профессиональной компетентности педагогов являются оптимальные педагогические системы, в том числе применение активных методов и форм обучения, новых педагогических технологий, проблемного и программированного обучения, информатизация педагогической деятельности. Педагоги идут по пути автоматизации, индивидуализации, психологизации обучения и делятся этим на РМО, ШМО,

родительских собраниях, методических площадках, участвуют в методических десантах в составе муниципального методического актива и т.д.

2. Сопровождение школ ОО по выходу из ШНОР и ШНСУ

В соответствии с Региональной методикой выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Анализ проводится по результатам следующих процедур:

- ВПР по математике (5 класс)
- ВПР по математике (6 класс)
- ВПР по русскому языку (5 класс)
- ВПР по русскому языку (6 класс)
- ОГЭ по математике
- ОГЭ по русскому языку
- ЕГЭ по математике (базовой)
- ЕГЭ по математике (профильной)
- ЕГЭ по русскому языку.

При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдачи. При этом, результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

А также при муниципальном анализе учитываются результаты по Краевым диагностическим работам и Краевым контрольным работам в динамике за несколько лет – КДР 4 ЧГ, КДР 6 ЧГ, КДР 7 МГ, КДР 8 ЕНГ. Ссылка на Муниципальный анализ внешних оценочных процедур находится здесь: http://www.irbruo.ru/2022/06/analiticheskaja_spravka_sravnenie_kdr_na_sajt.pdf

В целях содействия региону в повышении качества образования в школах ШНОР и ШНСУ методической службой Ирбейского района разработана «Дорожная карта методического сопровождения педагогов ШНОР и ШНСУ на период 2021-2022 учебный год: http://www.irbruo.ru/2022/06/na_sajt_plan_meroprijatij_metodicheskogo_soprovozh.pdf. Также, разработана «Муниципальная программа повышения качества образования». В данном случае, организованы и проведены следующие мероприятия:

- 1) Корректировка и реализация ШПКО с учетом муниципального анализа диагностических работ 2021г. На основе анализа, проведенного ММЦ, были скорректированы программы и разработаны планы мероприятий по выходу школы из ШНОР.
- 2) Участие 5 школ: Благовещенская, Маловская, Степановская, Петропавловская, Ирбейская СОШ №2 в написании ШПКО в программе Регионального Конструктора.
- 3) Диагностика и мониторинг профессиональных дефицитов педагогов школ ШНОР.

В ходе анализа мониторинга было выявлено 8 наиболее частых повторяющихся дефицитов (по выявленным дефицитам будут внесены корректировки в комплекс мероприятий по работе со школами ШНОР):

1. Рациональное распределение времени урока (14,10%).
2. Коррекция своей профессиональной деятельности (14,74%).
3. Создание условий для актуализации опыта обучающихся (15,38%).
4. Осуществление межпредметных связей (17,31%).
5. Прогнозирование результатов своей профессиональной деятельности (18,59%).
6. Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся, организация текущего контроля (19,87%).
7. Организация работы с хорошо успевающими и одаренными обучающимися (22,44%).
8. Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями (22,44%).

Устранение профессиональных дефицитов педагогов проходила через следующие формы совместной деятельности:

- РМО (проводятся 4 раза за учебный год).
- Методические площадки на базе Тальской школы по теме: «Развитие функциональной грамотности, как средство повышения качества образования», на базе Ирбейской СОШ №1 по формированию ФГ.
- Проведены серии методических семинаров по написанию индивидуальных образовательных маршрутов педагогов. 60% ИОМ направлены на устранение дефицитов.
- Проведено три методических десанта в Петропавловской, Благовещенской по теме: «Формирование функциональной грамотности в ОО» и в Александровской по теме: «Формирование функциональной грамотности в ОО. Деятельность школы в 2022-2022 уч.г. в рамках Проекта 500+».

- Организованы обучение по Трекам, на платформе «Профсреда», курсы повышения квалификации (например, вебинары по различным направлениям в педагогике «Профсреда» во втором полугодии 2021 г. – 23, в первом полугодии 2022 г.- 16; обучение прошли по трекам во втором полугодии 2021 г. – 19 педагогов, в первом полугодии 2022 г. – 28 педагогов).
- Организованы и проведены методические семинары по теме профилактики профессионального выгорания педагогов школ, в том числе, 29.04.2022 г. на базе ММЦ было организовано заключительное мероприятие-тренинг эмоциональной разгрузки «ВДОХновение».

В 2021-2022 уч. г. прошло обучение команды методистов и управленческой команды Маловской школы по теме: «Проектно-программный подход как способ повышения качества образования в школе». В данном направлении деятельности, педагоги прошли 4-ех дневный очный этап в г. Красноярске, и в течение месяца проводили корректировку Дорожной карты и ШПКО в дистанционном режиме.

На базе МКУ «ММЦ» в этом учебном году для начинающих руководителей ШНОР был запланирован курс по проекту «Школа молодого управленца». Курс состоял из 3 заседаний. «Молодые» директора смогли повысить свой уровень компетенции управленца ОО.

Адресные рекомендации для управленцев ОО:

1. По результатам анализа профессиональных дефицитов педагогов составить комплекс мер по их устранению.
2. Организовать Дни открытых дверей по представлению успешных практик педагогами-предметниками для коррекции и устранения профессиональных дефицитов; показать «западающие зоны» внутри образовательной организации.
3. Подобрать курсы и составить заявку согласно запросам педагогов по западающим темам в ЦНППМ, ИПК, обучающие центры и другое.
4. Организовать деятельность ШМО согласно утверждённому плану по устранению профессиональных дефицитов.
5. Организовать активное участие педагогов ОО в сетевом сообществе.
6. Оказать помощь педагогам в разработке и реализации ИОМ.

Адресные рекомендации педагогам ОО ШНОР и ШНСУ:

1. Педагогам для устранения профессиональных дефицитов на основе диагностики, активной демонстрировать успешные практики по предметам на РМО и ПТГ.
2. Проходить курсы повышения квалификации, исходя из выявленных дефицитов.
3. Для устранения личных профессиональных дефицитов разработать и написать ИОМ.

Адресные рекомендации МКУ «ММЦ»:

1. Проводить два раза в год мониторинг выявления профессиональных дефицитов педагогов согласно муниципальному и региональному планам.
2. Согласно выявленным дефицитам организовать и провести РМО, методические семинары, методические десанты с педагогами ОО.

3. Утвердить комплекс мер с планом мероприятий, направленных на коррекцию и устранение профессиональных дефицитов педагогов и управленческих кадров ОО.
4. Диагностику полученных результатов с анализом предоставить директорам ОО для дальнейшей работы.
5. Организовать методическое сопровождение педагогов ОО по разработке, написанию и реализации ИОМ на платформе «ЭРА-СКОП».

III. Внешние оценочные процедуры в динамике

1. Сравнение краевых диагностических работ (КДР) за три года (2019, 2021 и 2022 гг.)

Краевые диагностические работы (КДР) по изучению оценки читательской, математической и естественно-научной грамотности у школьников являются составляющими показателей сформированности функциональной грамотности школьников.

КДР по оценке этих трех направлений проводятся ежегодно для каждого ученика. Оценивание компетентностей в той или иной предметной области проводится в следующих классах обучения: 4, 6, 7, 8

Содержание целей ключевых моментов данных процедур КДР заключается в следующем:

- оценить уровень сформированности читательской (*либо математической, либо естественно-научной*) грамотности учащихся класса на определенной ступени обучения как составляющей функциональной грамотности;
- выявить группы учеников с разным уровнем компетентностей по определенному направлению показателей функциональной грамотности; с учетом этих уровней выстроить обучение на следующих ступенях обучения;
- оценить положение дел в региональной образовательной системе, выявить направления корректировки образовательного процесса.

1.1. КДР «Читательская грамотность» (ЧГ)

Показатели в 4 классах

Результаты КДР 4 ЧГ за 2020 год не учитывались, так как в школах были установлены карантинные меры. В ниже приведенных диаграммах представлены сравнительные результаты показателей выраженности функциональной грамотности в разделе «Читательская грамотность» у обучающихся в разных классах. Динамика прослеживается за три года. Ниже приводится описательная характеристика показателей ОО Ирбейского района относительно разных годов и критериев содержания раздела ЧГ.

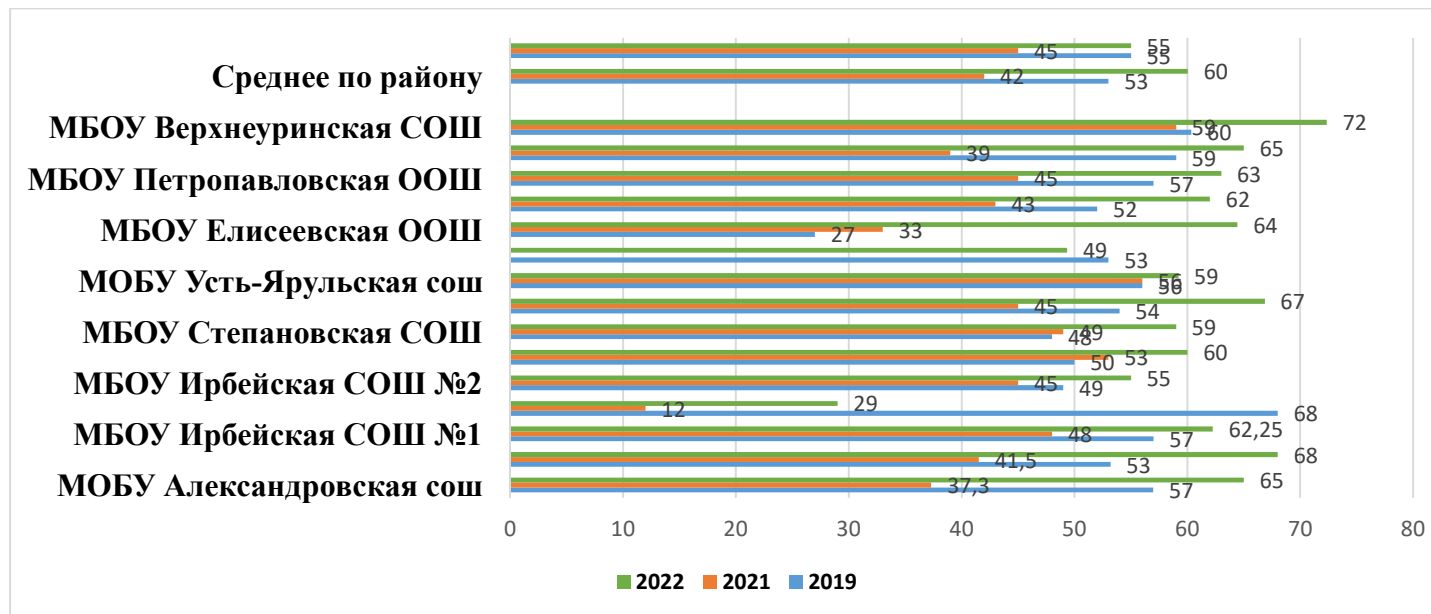


Диаграмма 1. КДР 4 ЧГ в сравнении 2019, 2021, 2022гг: Успешность выполнения всей работы

Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ.

Школы, показывающие из года в год положительные результаты: «выше значения района»: МБОУ Верхнеуринская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Петропавловская ООШ, МОБУ Благовещенская СОШ.

Школы, у которых результат выше регионального показателя за три года (2022, 2019, 2021): МБОУ Вернеуринская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1.

Школы, в которых наблюдается отрицательная динамика: МБОУ Изумрудновская ООШ, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1».

Школы с низкими показателями в 2019: МОБУ Елисеевская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2.

Школы с низкими показателями в 2021(ниже значения района): МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1».

Школы с низкими показателями в 2022: МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1»

Значение школ выше района в 2019: МБОУ Верхнеуринская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Изумрудновская ООШ, МОБУ Благовещенская СОШ.

Значение школ выше района в 2021: МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ «Ирбейская СОШ №1, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Верхнеуринская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Маловская ООШ.

Значения школ выше района в 2022: МБОУ Верхнеуринская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МОБУ Благовещенская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ.

Базовый + повышенный уровни читательской грамотности.

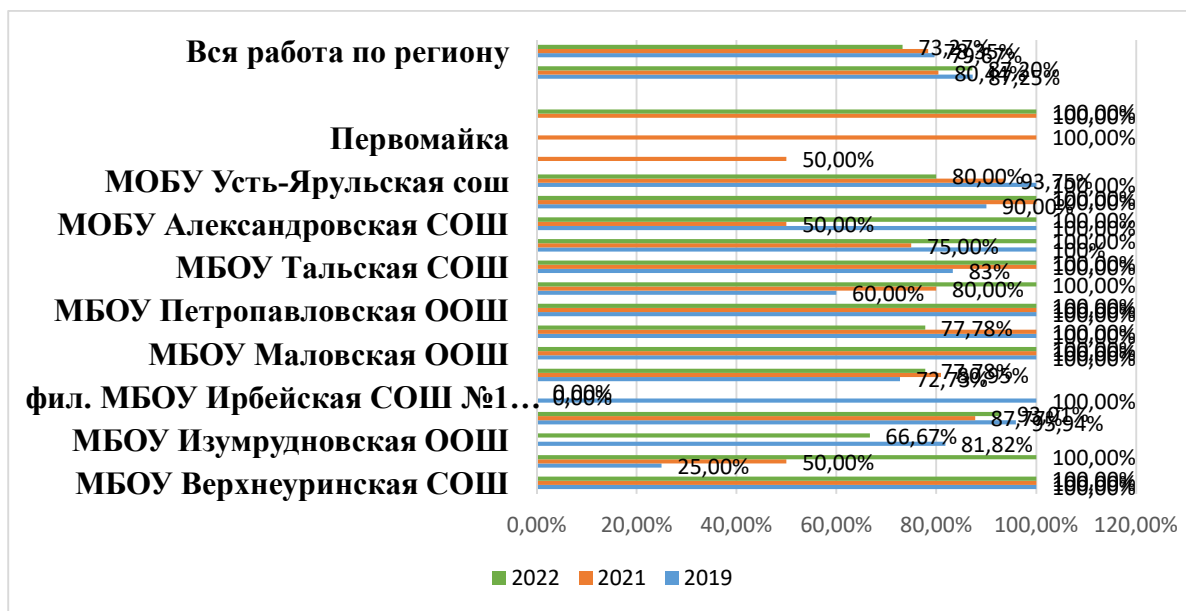


Диаграмма 2. КДР 4 ЧГ в сравнении 2019, 2021, 2022 гг. выраженности уровня читательской грамотности

Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Елисеевская ООШ.

Школы, показывающие из года в год стабильные положительные показатели: Стрелковская ООШ – Филиал МОБУ «Благовещенская СОШ», МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ.

Школы, у которых результат выше регионального показателя за три года (2019, 2021, 2022): Стрелковская ООШ – Филиал МОБУ «Благовещенская СОШ», МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Верхнеуринская СОШ.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Изумрудновская ООШ, Мельничная ООШ - Филиал МОБУ «Ирбейская СОШ №1»

Школы с низкими показателями в 2019 (по району): МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Елисеевская ООШ

Школы с низкими показателями в 2021: Альгинская ООШ – Филиал МОБУ Александровская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, Мельничная ООШ - Филиал МОБУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Елисеевская ООШ.

Школы с низкими показателями в 2022: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МОБУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Изумрудновская ООШ.

Значение школ выше Района в 2019: МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, Мельничная ООШ - Филиал МОБУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ «Ирбейская СОШ №1, МБОУ Верхнеуринская СОШ.

Значение школ выше района в 2021: Стрелковская ООШ – Филиал МОБУ, Первомайская НОШ - МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Верхнеуринская СОШ.

Значения школ выше района в 2022: Стрелковская ООШ – Филиал МОБУ, МОБУ Благовещенская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СО

Показатели в 6 классах

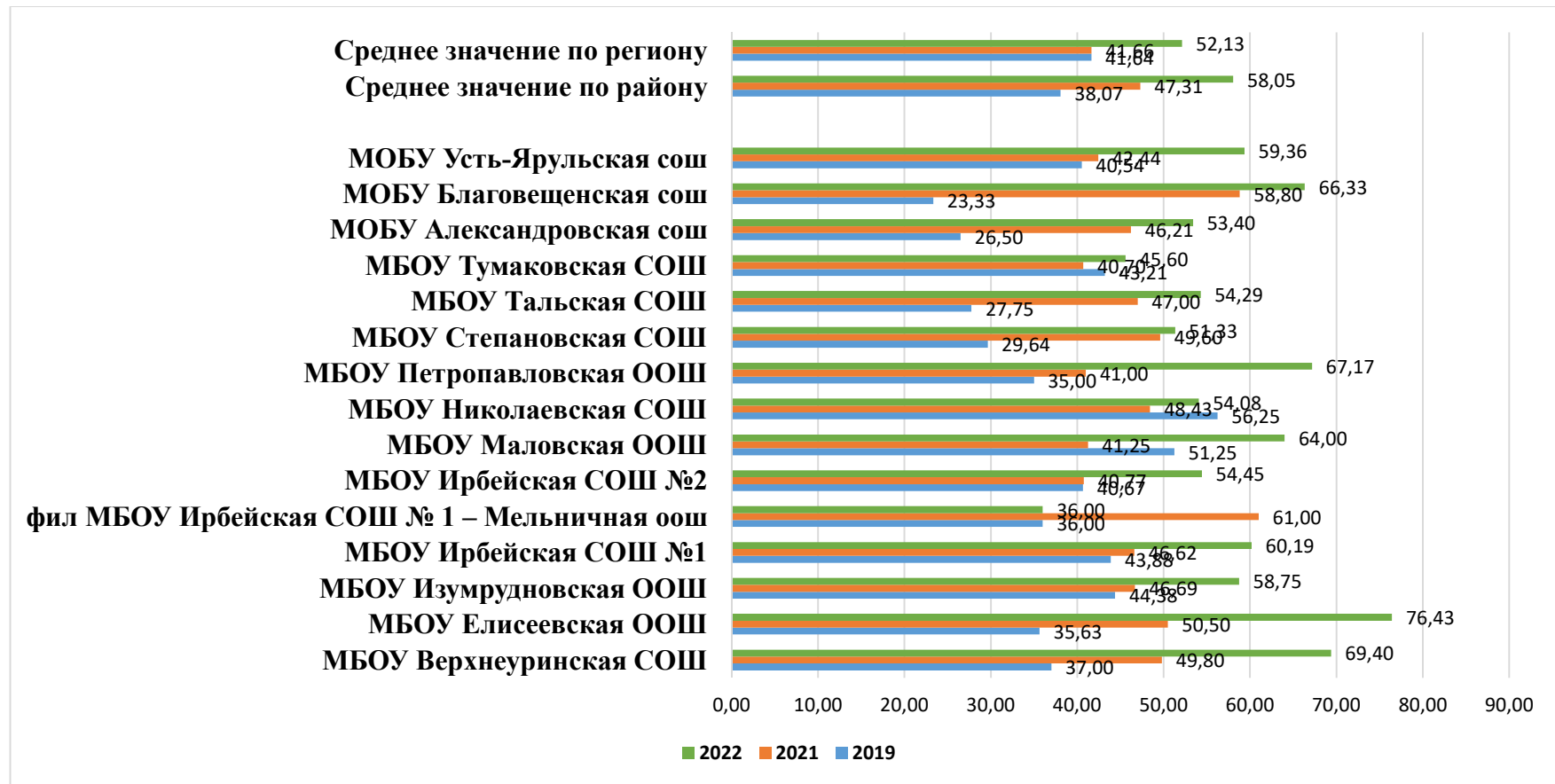


Диаграмма 3. КДР 6 ЧГ в сравнении 2019, 2021, 2022 гг. Успешность выполнения всей работы

Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1»

Школы, показывающие из года в год стабильно положительные показатели: «выше значения района»: МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ

Школы, у которых результат выше регионального показателя за три года (2022, 2019, 2021):

МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ

Школы с низкими показателями в 2019: МОБУ Благовещенская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1»

Школы с низкими показателями в 2021(ниже значения района): МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1»

Школы с низкими показателями в 2022: МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1»

Значение школ выше района в 2019: МБОУ Верхнеуринская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Ирбейская СОШ №1, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ.

Значение школ выше района в 2021: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2

Значения школ выше района в 2022: МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1».

Базовый + повышенный уровни читательской грамотности

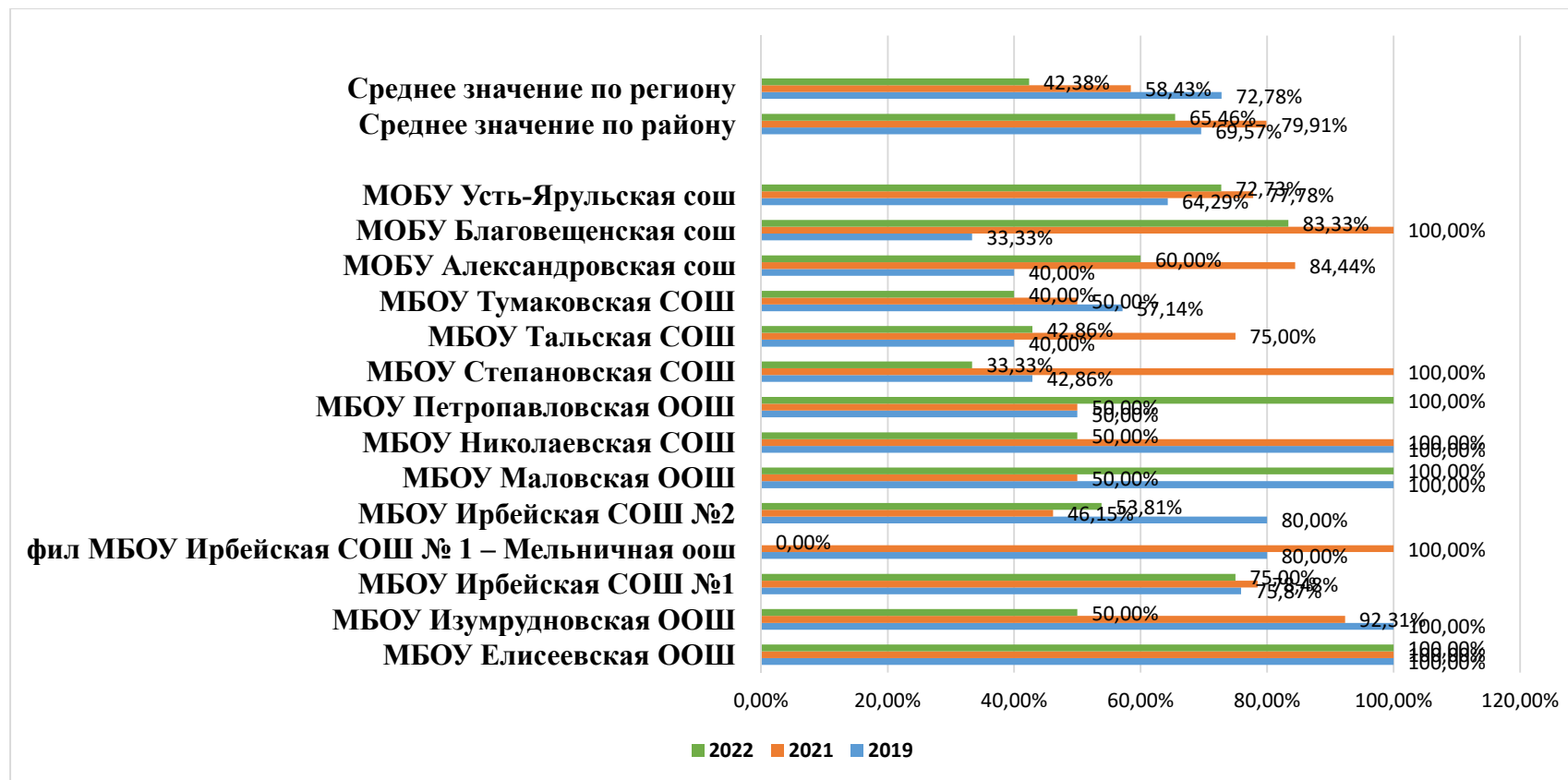


Диаграмма 4. КДР 6 ЧГ в сравнении 2019, 2021, 2022гг: по уровням читательской грамотности.

Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: МБОУ Петропавловская ООШ

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Изумрудновская ООШ.

Школы, показывающие из года в год стабильные положительные показатели: МБОУ Елисеевская ООШ

Школы, у которых результат выше регионального показателя за три года (2019, 2021, 2022): МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ

Школы с низкими показателями в 2019 (по району): МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ

Школы с низкими показателями в 2021: МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2

Школы с низкими показателями в 2022: МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2

Значение школ выше Района в 2019: МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ

Значение школ выше района в 2021: Стрелковская ООШ – Филиал МОБУ, Первомайская НОШ - МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Верхнеуруинская СОШ

Значения школ выше района в 2022: МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ.

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий. В связи с этим при анализе деятельности школ необходимо учитывать эти обстоятельства.

Вместе с данными о выполнении заданий краевой диагностической работы по читательской грамотности для учащихся 6-го класса (КДР 6) были собраны 17 показателей, позволяющих охарактеризовать различные социально-демографические условия, в которых обучаются школьники.

Факторы, статистически значимо связанные с результатами КДР 4 по читательской грамотности в 2021 г.

Фактор	Направление связи
доля обучающихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем)	отрицательное
доля обучающихся из семей, где хотя бы один из родителей является безработным	отрицательное
доля обучающихся, у которых один из родителей имеет высшее образование	положительное
доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное
доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении	отрицательное
доля обучающихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе	отрицательное

По итогам статистического анализа результатов КДР 6 в 2021 г. можно говорить о том, что вероятность получения высоких результатов по читательской грамотности увеличивают такие факторы, как доля обучающихся в классе, у которых один или оба родителя имеют высшее образование. Положительное влияние также оказала доля учащихся из семей, где один или оба родителя являются безработными. Возможно, это связано с неофициальной занятостью родителей из этих семей, доходом, позволяющим кому-то из родителей не работать и заниматься детьми.

Ряд факторов оказывает отрицательное влияние - доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете и на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних; доля обучающихся из многодетных, неполных, приемных семей (в т.ч. находящихся под опекой); доля тех, для кого русский язык не является родным.

Факторы, не оказывающие значимого влияния на результаты КДР 6 по читательской грамотности 2021 г.

доля учащихся из семей, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума

доля учащихся из семей, где один или оба родителя являются инвалидами

доля учащихся из семей, находящихся в социально опасном положении

доля учащихся из семей, проживающих в благоустроенном, неблагоустроенном или частично благоустроенном жилье

доля учащихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе

доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам.



Адресные рекомендации для руководителей ОО:

На методическом совете, ПТГ педагогов или рефлексивном педагогической семинаре необходимо:

1. Сопоставить и сравнить показатели качества ЧГ по отношению к региональным показателям, отдельно по каждой группе в своей же школе.
2. Рассмотреть и проанализировать отдельно в каждой группе критериев ЧГ самые низкие показатели оценки (см. примеры 1, 2):

Пример 1

Изучение результатов оценки ЧГ в своей школе

 - положительные/приемлемые результаты  - низкие результаты

Наименование школы	группа 1	группа 2	группа 3	Уровни читательской грамотности	
	Общее понимание текста,	Глубокое и детальное понимание	Использование информации из текста для	Базовый	Повышенный

	ориентация в тексте	содержания и формы текста	различных целей		
N	78 %	36 %	60 %	100 %	0 %
Региональные показатели	64 %	54 %	43 %	78 %	22 %

Пример 2

Изучение результатов других школ/обращение за опытом

Наименование школы	группа 1	группа 2	группа 3	Уровни читательской грамотности	
	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Базовый	Повышенный
N		36 %			0 %
Z		70 %			67 %
Y		67 %			45 %
Региональные показатели		54 %			22

Алгоритм анализа:

- а) рассмотреть **возможные причины**, влияющие на низкий показатель результата;
- б) обратиться к **собственным результатам ЧГ**, а далее и к **опыту** других школ:
 - у которых **высокие показатели** в сравнении с региональными, **по всем трем группам** компетенций ЧГ;
 - или в школы, где высокие показатели **по одному или двум компетенциям**.

Опыт работы можно перенять через различные спланированные совместно мероприятиями. Например, семинар, взаимопосещение уроков, внеурочных занятий по заявленной теме, различные виды педагогического сопровождения и наставничества.

Адресные рекомендации ОО на период 2022-2023 уч. г.:

1. Организовать в школе рефлексивный семинар по проблеме, семинар-тренинг по изучению технологий повышения качества рассматриваемых компетенций. Здесь можно определить, какие формы работы необходимо ввести в образовательный процесс, чтобы показатель в данном критерии и далее в общем показателе ЧГ повысился у учеников. Также, можно изучить упражнения - тренинги по развитию той или иной компетенции ЧГ, которые можно будет ввести на определенных учебных дисциплинах.

2. Провести Проектировочный семинар, где педколлектив поработает над коррекцией рабочих программ по предметам, где будет решаться вопрос развития ЧГ; над разработкой содержания курсов по внеурочной деятельности.
3. Педагогам пройти курсы повышения квалификации по проблеме, поделиться информацией в педколлективе через специально организованные формы общения.
4. Создать «копилку» упражнений для тренировки навыка ЧГ, доступную для всего педагогического коллектива.
5. Провести внутренние проверочные работы по изучению качества ЧГ, сопоставить результаты.

1.2. КДР «Математическая грамотность» (МГ)

Подходы к разработке измерительных материалов заданий для оценки математической грамотности основаны на концепции международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), где математическая грамотность понимается как «способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 161 обучающийся Ирбейского района.

Целью диагностической работы является:

- оценить уровень сформированности математической грамотности учащихся 7 класса как составляющей функциональной грамотности;
- оценить положение дел в региональной образовательной системе, выявить направления корректировки образовательного процесса.

Для описания достижений, обучающихся в области математической грамотности установлены 3 уровня: ниже базового, базовый и повышенный.

Базовый уровень (пороговый) означает, что ученик начинает демонстрировать математическую грамотность – применение математических знаний и умений в простейших неучебных ситуациях.

Повышенный уровень означает, что ученик обладает математической грамотностью проявляет способность использовать имеющиеся математические знания и умения для получения новой информации и принятия решений.

Уровень ниже базового означает, что ученик не продемонстрировал математическую грамотность.

Показатели в 7 классах

Ниже представлены результаты за период 2021 и 2022 гг.

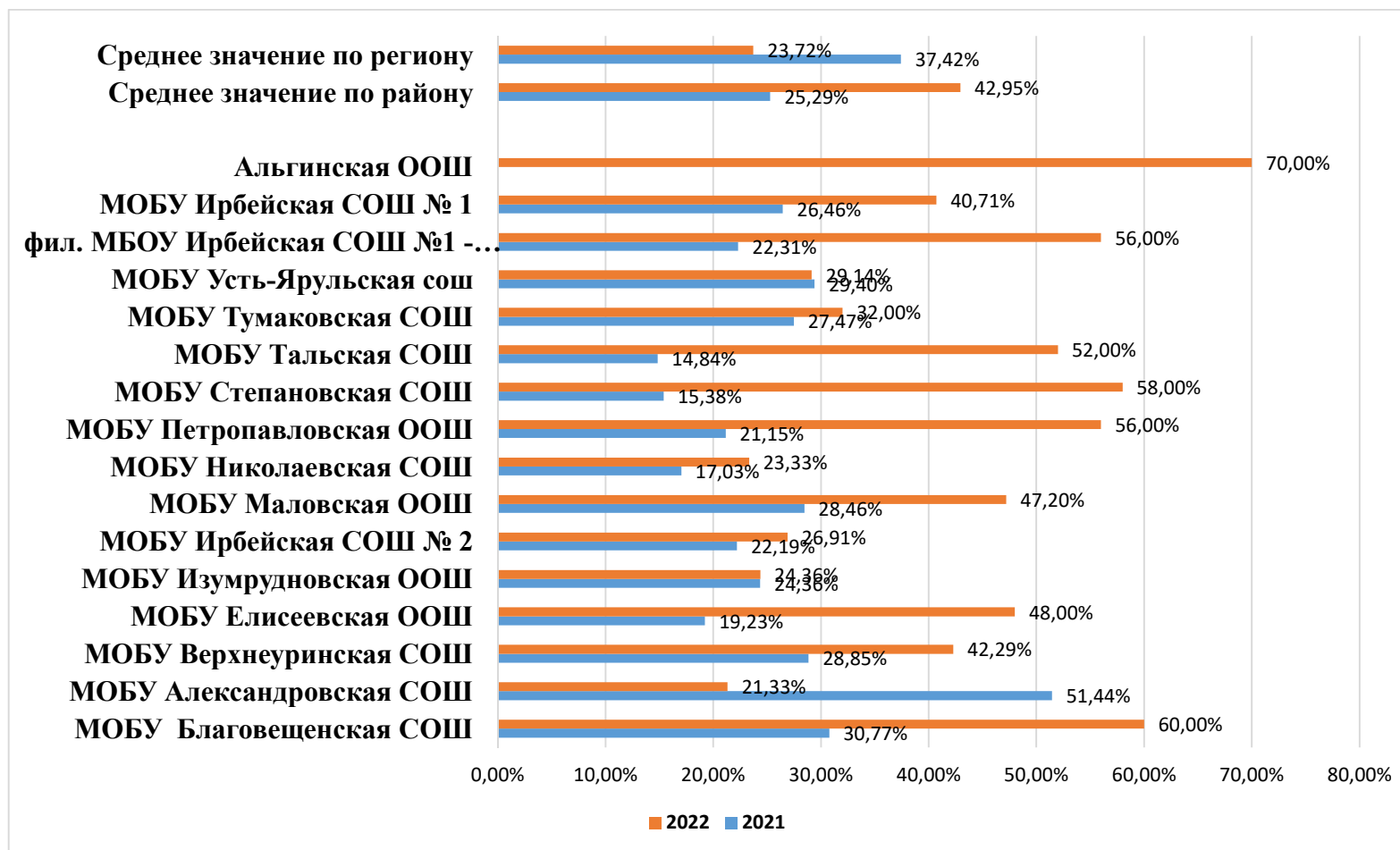


Диаграмма 5. КДР 7 МГ в сравнении 2021, 2022 гг: Успешность выполнения всей работы

Школы, в которых наблюдаются улучшения за два года: МБОУ Ирбейская СОШ №1, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ

Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ

Школы, в которых наблюдается отрицательная динамика: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ **Школы, показывающие из года в год стабильно положительные показатели: «выше значения района»:** МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ

Школы, у которых результат выше регионального показателя за 2 года (2022, 2021): близки МОБУ Александровская СОШ и МОБУ Благовещенская СОШ

Школы с низкими показателями в 2021: Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ

Школы с низкими показателями в 2022(ниже значения района): МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Изумрудновская ООШ, МОБУ Александровская СОШ

Значение школ выше района в 2021: МБОУ Ирбейская СОШ №1, МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ

Значение школ выше района в 2022: Альгинская ООШ – Филиал МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №1, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ

Базовый + повышенный уровни математической грамотности

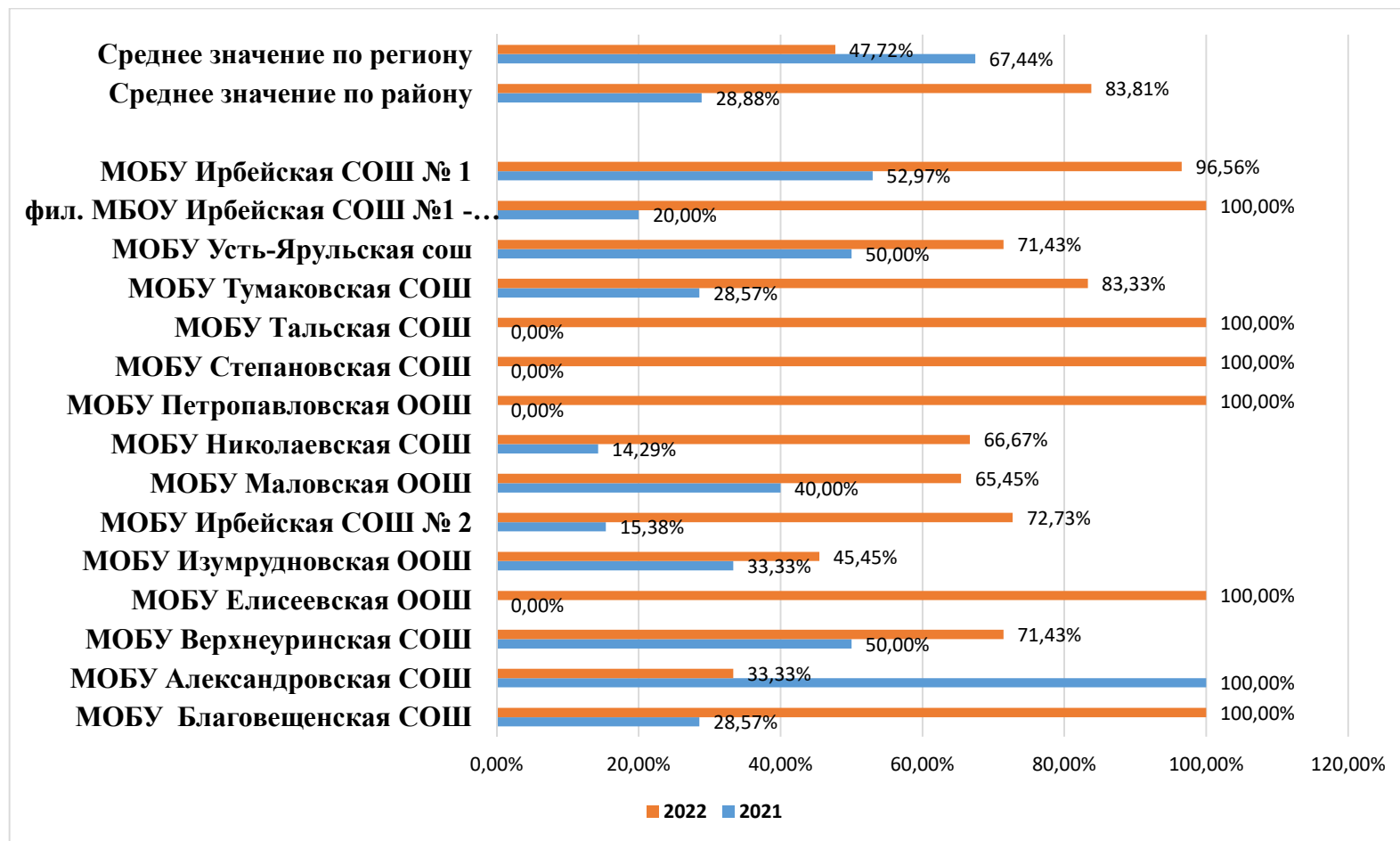


Диаграмма 6. КДР 7 МГ в сравнении 2021, 2022гг: По уровням математической грамотности

Школы, в которых наблюдаются улучшения за 2 года: положительная динамика наблюдается во всех школах, кроме МОБУ Александровская СОШ.

Школы, в которых наблюдается отрицательная динамика: МОБУ Александровская СОШ

Школы, показывающие из года в год стабильные положительные показатели: нет таких школ, возможно маленький период для анализа

Школы, у которых результат выше регионального показателя за 2 года (2021, 2022): нет таких школ

Школы с низкими показателями в 2021: Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Елисеевская ООШ

Школы с низкими показателями в 2022: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ, МБОУ Александровская СОШ

Значение школ выше Района в 2021: МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ, МБОУ Александровская СОШ

Значения школ выше района в 2022: МБОУ «Ирбейская СОШ №1», Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Благовещенская СОШ.

1.3. КДР «Естественно-научная грамотность» (ЕНГ)

Задачами КДР-8 ЕНГ являются:

- оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;
- выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе;
- оценить состояние дел в региональной системе естественнонаучного образования, чтобы определить направления корректировки образовательного процесса.

Основными показателями качества усвоения являются:

1-я группа умений – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Этот показатель рассчитан на основе первичных баллов как процент от максимального балла за задания, проверявшие умения данной группы.

Показатели в 8 классах

В диаграммах приведены результаты качества усвоения обучающимися 8-ых классов ЕНГ в сравнении периодов 2019, 2021 и 2022 гг.

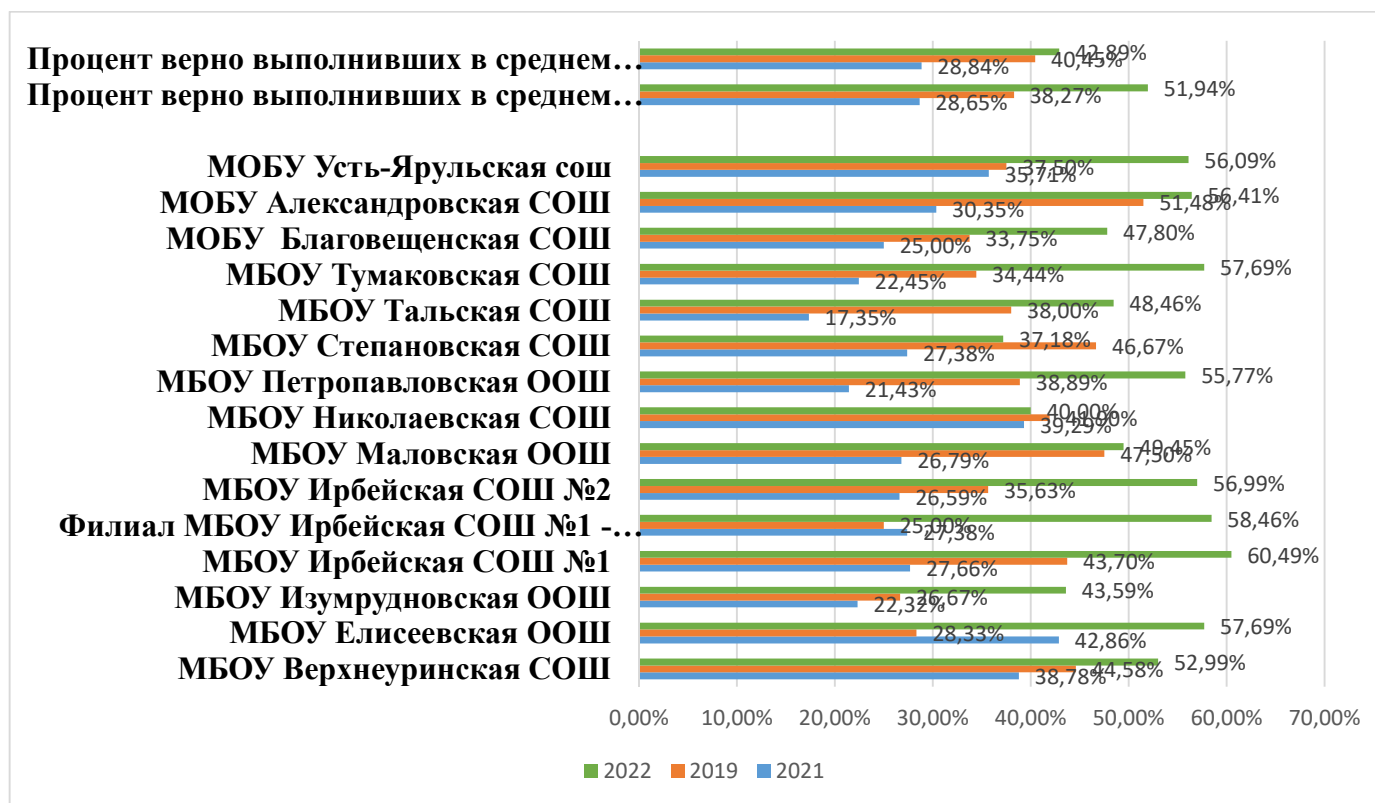


Диаграмма 7. КДР 8 ЕНГ в сравнении 2019, 2021, 2022 гг: Успешность выполнения всей работы

Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ

Школы, в которых наблюдается отрицательная динамика: таких школ нет

Школы, показывающие из года в год стабильно положительные показатели: «выше значения района»: МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ.

Школы, у которых результат выше регионального показателя за 3 года (2022, 2019, 2021): МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ, близка МБОУ Маловская ООШ, МБОУ «Ирбейская СОШ №1»

Школы с низкими показателями в 2019: МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Изумрудновская ООШ

Школы с низкими показателями в 2021: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ

Школы с низкими показателями в 2022(ниже значения района): МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Изумрудновская ООШ

Значение школ выше района в 2019: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ

Значение школ выше района в 2021: МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Верхнеуринская СОШ

Значение школ выше района в 2022: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ

Базовый + повышенный уровни математической грамотности

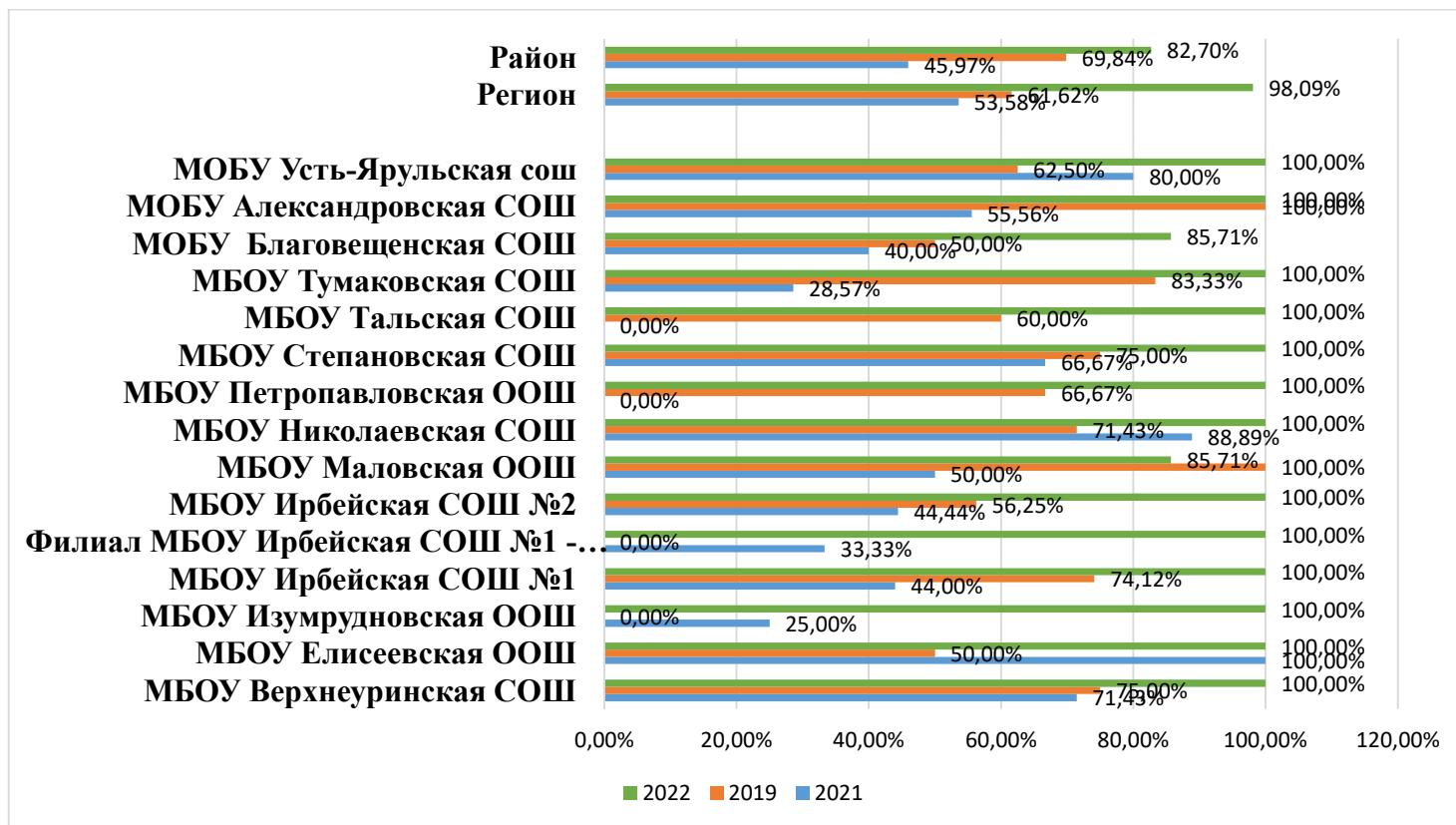


Диаграмма 8. КДР 8 ЕНГ в сравнении 2021, 2022гг: По уровням естественнонаучной грамотности

Школы, в которых наблюдаются улучшения за 3 года: МОБУ Александровская СОШ, МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Верхнеураинская СОШ

Школы, в которых наблюдается отрицательная динамика: нет таких школ

Школы, показывающие из года в год стабильные положительные показатели (по району): МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Верхнеураинская СОШ

Школы, у которых результат выше регионального показателя за 3 года (2019, 2021, 2022): МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, близка МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Верхнеуринская СОШ

Школы с низкими показателями в 2019: МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Изумрудновская ООШ

Школы с низкими показателями в 2021: МОБУ Благовещенская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ

Школы с низкими показателями в 2022: нет таких школ

Значение школ выше Района в 2019: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ

Значения школ выше района в 2021: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Маловская ООШ, МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Верхнеуринская СОШ

Значения школ выше района в 2022: МБОУ Усть-Ярульская СОШ, МОБУ Александровская СОШ, МБОУ Тумаковская СОШ, МБОУ Тальская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Петропавловская ООШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Ирбейская СОШ №2, Мельничная ООШ - Филиал МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ «Ирбейская СОШ №1», МБОУ Изумрудновская ООШ, МБОУ Елисеевская ООШ, МБОУ Верхнеуринская СОШ

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий. В той связи, при анализе деятельности школ необходимо учитывать эти обстоятельства.

Вместе с данными о выполнении заданий краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности для учащихся 8-го класса (КДР8) были собраны 18 показателей, позволяющих охарактеризовать различные социально-демографические условия, в которых обучаются школьники. Значимое влияние на результаты КДР8 оказали 6 факторов.

Факторы, оказавшие значимое влияние на результаты КДР 8 в 2021-2022 уч. г.

Наименование фактора	Направление влияния
доля обучающихся из семей, где только один из родителей имеет высшее образование	положительное
доля учащихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное
доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете	отрицательное
доля обучающихся из многодетных семей (3 и более детей)	отрицательное
доля обучающихся из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье	отрицательное
доля обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних	отрицательное

В 2021-2022 учебном году увеличивает вероятность получения высоких результатов по КДР 8. по фактору «доля учеников из семей, где один или оба родителя имеют высшее образование». Отрицательное влияние оказывала «доля учащихся из многодетных семей; из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье»; а также «доля учеников, состоящих на внутришкольном учете или на учете в комиссии по делам несовершеннолетних».

При анализе были выделены факторы, которые не оказали значимого влияния на результаты КДР8 в 2021-2022 уч. г.:

- доля учащихся, проживающих в приемных семьях (в т.ч. находящиеся под опекой);
- доля обучающихся из неполных семей (воспитываются одним родителем);
- доля обучающихся из семей, где один из родителей является безработным;
- доля обучающихся из семей, где оба родителя являются безработными;
- доля обучающихся из семей, где один из родителей является инвалидом;
- доля учащихся из семей, в которых доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума;
- доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье;
- доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам;
- доля обучающихся, для которых русский язык не является родным;

- доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении

Адресные рекомендации руководителям школ по формированию планов повышения качества функциональной грамотности в школах ШНОР:

1. Рассмотрев данный анализ итогов КДР по видам функциональной грамотности, необходимо управленческой команде школ при составлении планов по формированию функциональной грамотности внести корректировки, направленные на ликвидацию западающих групп умений.

Сопоставить и сравнить показатели качества по отношению к региональным показателям, отдельно по каждой группе умений в своей школе.

3. Рассмотреть и проанализировать отдельно в каждой группе критериев самые низкие показатели оценки.

4. Рассмотреть возможные причины, влияющие на низкий показатель результата.

5. Определить – какие формы работы необходимо ввести в образовательный процесс, чтобы показатель в данном критерии, и далее - в общем показателе повысился у обучающихся.

6. Организовать в школе рефлексивный семинар по проблеме, семинар-тренинг по изучению технологий повышения качества рассматриваемых компетенций. Здесь можно:

а) определить – какие формы работы необходимо ввести в образовательный процесс, чтобы показатель в данном критерии и далее в общем показателе повысился;

б) изучить упражнения-тренинги по развитию той или иной компетенции, которые можно будет использовать на определенных учебных дисциплинах.

7. Организовать в школе проектировочный семинар, где педагогический коллектив поработает над коррекцией рабочих программ по предметам, по вопросу развития видов функциональной грамотности, разработкой содержания курсов внеурочной деятельности.

8. Педагогам школ пройти курсы повышения квалификации по устранению профессионального дефицита, поделиться информацией в пед. коллективе через специально организованные формы общения.

9. На рабочих семинарах организовать экспертизу «банка заданий по формированию видов функциональной грамотности» с участием успешных учителей, совместное проектирование стратегии работы с учениками и классами, вплоть до разработки отдельных уроков.

10. Создать «банк заданий» упражнений для тренировки навыка, доступного для всего педагогического коллектива.

11. Провести внутренние диагностические работы по изучению качества функциональной грамотности, сопоставить результаты.
12. Проанализировать, изучить и обобщить опыт учителей, достигших высоких результатов в преподавании своего предмета, с целью его распространения на муниципальном уровне и оказания методической помощи учителям, имеющим низкий результат.
13. Использовать опыт других школ муниципалитета для достижения высоких результатов качества выполнения КДР.

Адресные рекомендации Школьным методическим объединениям (ШМО) учителей:

1. Проанализировать все недочеты, выявленные в ходе проведенных диагностических работ по видам функциональной грамотности.
2. Рассмотреть на заседаниях ШМО положительные методические практики, используемые педагогами района по учету деятельности школьника на учебном занятии, где формируются предметные и метапредметные результаты, и способы мыслительной деятельности;
3. Руководителям ШМО по предметам в план заседаний включать темы, связанные с задания на работу с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.).
4. Изучить ещё раз принцип и приемы организации групповой работы в классе, приемы поддержания положительной самооценки ученика и развитие его навыков самооценивания.

2. Анализ всероссийских проверочных работ (ВПР) за 2021г

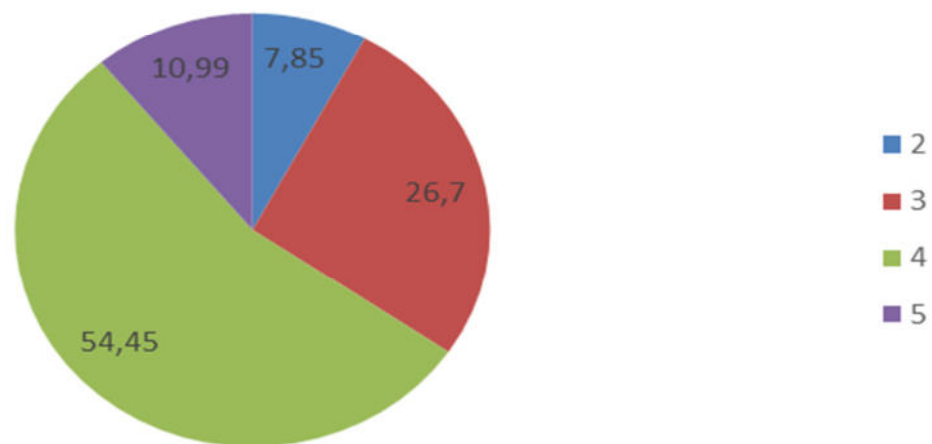
Таблица № 1. Успешность выполнения заданий (средний процент по всем проверяемым параметрам) в сравнении с регионом в динамике).

Предмет	Успешность выполнения заданий 2020	Успешность выполнения заданий 2021
Русский язык		
Красноярский край	56,89%	65,35%
Ирбейский муниципальный район	59,50%	68,16%
Математика		
Красноярский край	56,84%	64,33%
Ирбейский муниципальный район	55,72%	65,99%

В целом согласно статистике 20/21 уч.года успешность выполнения заданий ВПР Русский язык увеличилась на 8,66%, по математике на 10,27%.

Диаграмма № 1 Общая статистика по отметкам ВПР Русский язык 4 класс 2021г.

Общая статистика по отметкам ВПР русский язык 4 класс 2021 год



В Ирбейском районе, согласно статистике по отметкам:

2 - ки получили 7,85%;

3 – ки получили 26,6%;

4 – ки получили 54,45%

5 – ки получили 10,99% учеников.

Таблица № 2 Статистика по отметкам в разрезе школ.

Русский язык 4 класс	отметки, доля			
	2	3	4	5
Образовательная организация	2	3	4	5
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	3,8	25,32	50,63	20,25
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	0	47,62	52,38	0
МБОУ "Тумаковская СОШ"	0	25	62,5	12,5
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	0	15,79	73,68	10,53
МОБУ "Александровская СОШ"	0	25	75	0
МОБУ "Благовещенская СОШ"	20	20	60	0
МБОУ "Верхнеуруинская СОШ"	0	16,67	83,33	0

МБОУ "Николаевская СОШ"	16,67	33,33	50	0
МБОУ "Тальская СОШ"	57,14	14,29	28,57	0
МБОУ "Степановская СОШ"	20	40	20	20
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	12,5	12,5	62,5	12,5
МБОУ "Елисеевская ООШ"	50	0	50	0
МБОУ "Маловская ООШ"	0	50	50	0
МОБУ "Мельничная ООШ"	100	0	0	0
МБОУ "Петропавловская ООШ"	0	0	100	0
Стрелковская ООШ - филиал МОБУ "Благовещенская СОШ"	0	100	0	0
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	0	0	100	0

Согласно таблице 2-ки отсутствуют в Ирбейская №2, Тумаковская, Усть-Ярульская, Александровская, Верхнеуринская, Маловская, Стрелковская, Альгинская школах.

Наибольший процент 2-ек в Тальской и Мельничной школах.

Наибольший процент 5-ок в Ирбейской №1 и Степановской школах.

Отсутствуют 5-ки в Ирбейская №2, Александровская, Благовещенская, Верхнеуринская, Николаевская, Тальская, Елисеевская, Маловская, Мельничная, Петропавловская, Стрелковская, Альгинская школах.

Подтвердили отметки на 100 % следующие школы: Верхнеуринская, Маловская, Мельничная, Петропавловская и Стрелковская.

На пограничной зоне (50%) находятся Тумаковская, Елисеевская школа.

Самый низкий процент подтвердивших у Тальской школы. (Данные представлены в таблице №3)

Таблица № 3 Статистика подтвердивших отметки.

Русский язык 4 класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	
	количество	%
Образовательная организация		
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	64	81,01
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	17	80,95
МБОУ "Тумаковская СОШ"	4	50
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	12	63,16
МОБУ "Александровская СОШ"	5	62,5
МОБУ "Благовещенская СОШ"	3	60
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	6	100
МБОУ "Николаевская СОШ"	4	66,67
МБОУ "Тальская СОШ"	1	14,29
МБОУ "Степановская СОШ"	4	80

МБОУ "Изумрудновская ООШ"	6	75
МБОУ "Елисеевская ООШ"	3	50
МБОУ "Маловская ООШ"	6	100
МОБУ "Мельничная ООШ"	1	100
МБОУ "Петропавловская ООШ"	1	100
Стрелковская ООШ - филиал МОБУ "Благовещенская СОШ"	2	100
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	0	0

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Диаграмма № 2 Общая статистика по отметкам ВПР Математика 4 класс 2021г.



В Ирбейском районе, согласно статистике по отметкам:

- 2 - ки получили 2,66%;
- 3 – ки получили 18,62%;
- 4 – ки получили 52,13%;
- 5 – ки получили 26,6% учеников.

Таблица № 4 Статистика по отметкам в разрезе школ.

Математика 4 класс	отметки, доля			
	2	3	4	5
Образовательная организация				
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	2,74	17,81	47,95	31,51
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	0	14,29	71,43	14,29
МБОУ "Тумаковская СОШ"	0	12,5	62,5	25
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	0	15,79	26,32	57,89
МОБУ "Александровская СОШ"	0	25	62,5	12,5
МОБУ "Благовещенская СОШ"	0	33,33	50	16,67
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	0	33,33	0	66,67
МБОУ "Николаевская СОШ"	0	33,33	50	16,67
МБОУ "Тальская СОШ"	0	25	62,5	12,5

МБОУ "Степановская СОШ"	0	40	60	0
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	0	12,5	75	12,5
МБОУ "Елисеевская ООШ"	33,33	16,67	50	0
МБОУ "Маловская ООШ"	0	16,67	50	33,33
МОБУ "Мельничная ООШ"	100	0	0	0
МБОУ "Петропавловская ООШ"	0	0	100	0
Стрелковская ООШ - филиал МОБУ "Благовещенская СОШ"	0	0	100	0
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	0	0	100	0

Согласно таблице 2-ки отсутствуют в Ирбейская №2, Тумаковская, Усть-Ярульская, Александровская, Благовещенская, Верхнеуринская, Николаевская, Тальская, Маловская, Петропавловская, Стрелковская, Альгинская школах.

Наибольший процент 2-ек в Тальской и Елисеевской школах.

Наибольший процент 5-ок в Усть-Ярульская, Верхнеуринская школах.

Отсутствуют 5-ки в Степановская, Елисеевская, Мельничная, Петропавловская, Стрелковская, Альгинская школах.

Подтвердили отметки на 100 % следующие школы: Петропавловская и Стрелковская.

На пограничной зоне (50%) находятся Николаевская и Маловская школы.

Самый низкий процент подтвердивших в Верхнеуринской школе. (Данные представлены в Таблице №5).

Таблица № 5 Статистика подтвердивших отметки.

Математика 4 класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	
	количество	%
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	47	64,38
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	9	42,86
МБОУ "Тумаковская СОШ"	5	62,5
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	9	47,37
МОБУ "Александровская СОШ"	2	25
МОБУ "Благовещенская СОШ"	4	66,67
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	1	16,67
МБОУ "Николаевская СОШ"	3	50
МБОУ "Тальская СОШ"	7	87,5
МБОУ "Степановская СОШ"	3	60
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	6	75

МБОУ "Елисейевская ООШ"	5	83,33
МБОУ "Маловская ООШ"	3	50
МОБУ "Мельничная ООШ"	0	0
МБОУ "Петропавловская ООШ"	1	100
Стрелковская ООШ - филиал МОБУ "Благовещенская СОШ"	2	100
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	0	0

По итогам проверочных работ по математике выявлено, что у учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Так же выявлено наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Диаграмма № 3 Общая статистика по отметкам ВПР Окружающий мир 4 класс 2021г.



В Ирбейском районе, согласно статистике по отметкам:

2 - ки получили 0,00%;

3 – ки получили 17,65%;

4 – ки получили 66,84%

5 – ки получили 15,51% учеников.

Таблица № 6 Статистика по отметкам в разрезе школ.

Окружающий мир 4 класс	отметки, доля			
	2	3	4	5
Образовательная организация	2	3	4	5
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	0	14,86	63,51	21,62
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	0	20	70	10
МБОУ "Тумаковская СОШ"	0	0	87,5	12,5
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	0	0	66,67	33,33
МОБУ "Александровская СОШ"	0	12,5	87,5	0
МОБУ "Благовещенская СОШ"	0	33,33	50	16,67
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	0	0	83,33	16,67
МБОУ "Николаевская СОШ"	0	16,67	83,33	0
МБОУ "Тальская СОШ"	0	50	50	0
МБОУ "Степановская СОШ"	0	40	60	0
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	0	0	87,5	12,5
МБОУ "Елисеевская ООШ"	0	66,67	33,33	0
МБОУ "Маловская ООШ"	0	50	33,33	16,67
МОБУ "Мельничная ООШ"	0	100	0	0
МБОУ "Петропавловская ООШ"	0	0	100	0
Стрелковская ООШ - филиал МОБУ "Благовещенская СОШ"	0	0	100	0
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	0	0	100	0

Согласно таблице 2-ки отсутствуют во всех школах района.

Наибольший процент 5-ок в Усть-Ярульская, Ирбейская №1 школах.

Отсутствуют 5-ки в Александровская, Николаевская, Тальская, Степановская, Елисеевская, Мельничная, Петропавловская, Стрелковская, Альгинская школах.

Основной объем отметок составляют 3,4-ки.

Подтвердили отметки на 100 % следующие школы: Елисеевская, Мельничная, Петропавловская, Стрелковская.

На пограничной зоне (50%) находятся Благовещенская, Николаевская и Маловская школы.

Самый низкий процент подтвердивших в Степановской школе. (Данные представлены в Таблице №7)

Таблица № 7 Статистика подтвердивших отметки.

Окружающий мир 4 класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	
	количество	%
Образовательная организация		
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	46	62,16
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	13	65
МБОУ "Тумаковская СОШ"	5	62,5
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	8	44,44
МОБУ "Александровская СОШ"	7	87,5
МОБУ "Благовещенская СОШ"	3	50
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	4	66,67
МБОУ "Николаевская СОШ"	3	50
МБОУ "Тальская СОШ"	5	62,5
МБОУ "Степановская СОШ"	1	20
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	6	75
МБОУ "Елисеевская ООШ"	6	100
МБОУ "Маловская ООШ"	3	50
МОБУ "Мельничная ООШ"	1	100
МБОУ "Петропавловская ООШ"	1	100
Стрелковская ООШ - филиал МОБУ "Благовещенская СОШ"	2	100
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	0	0

По контрольным работам окружающий мир учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированности уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Общие выводы:

По результатам анализа можно выделить для улучшения качества образования в 4-х классах Ирбейского района необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании РМО, ШМО;

Отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты);

научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

Анализ ВПР в 6 классе.

Таблица № 8 Успешность выполнения заданий (средний процент по всем проверяемым параметрам) в сравнении с регионом в динамике.

Предмет	Выполнение заданий 2021	Выполнение заданий 2020
Русский язык		
Ирбейский район	56,19%	51,15%
Красноярский край	57,86%	45,17%
Математика		
Ирбейский район	51,15%	47,98%
Красноярский край	43,47%	39,79%
История		
Ирбейский район	50,96%	47,83%
Красноярский край	42,76%	46,6%

В целом согласно статистике 20/21 уч.года успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку увеличилась на 5,04%, по математике на 3,17%, по истории на 3,13%.

Диаграмма № 4 Общая статистика по отметкам ВПР Русский язык 6 класс 2021г.



В Ирбейском районе, согласно статистике по отметкам:

- 2 - ки получили 22,42%;
- 3 – ки получили 50,91%;
- 4 – ки получили 23,03%
- 5 – ки получили 3,64% учеников.

Таблица № 9 Статистика по отметкам в разрезе школ.

Русский язык 6 класс	отметки, доля			
	2	3	4	5
Образовательная организация				
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	16,95	52,54	20,34	10,17
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	38,46	46,15	15,38	0
МБОУ "Тумаковская СОШ"	0	55,56	44,44	0
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	33,33	38,89	27,78	0
МОБУ "Александровская СОШ"	25	50	25	0
МОБУ "Благовещенская СОШ"	0	83,33	16,67	0
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	33,33	33,33	33,33	0
МБОУ "Николаевская СОШ"	0	85,71	14,29	0
МБОУ "Тальская СОШ"	60	40	0	0
МБОУ "Степановская СОШ"	40	40	20	0
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	36,36	27,27	36,36	0
МБОУ "Елисеевская ООШ"	0	100	0	0
МБОУ "Маловская ООШ"	0	100	0	0
МОБУ "Мельничная ООШ"	0	0	100	0
МБОУ "Петропавловская ООШ"	50	25	25	0
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	0	75	25	0

Согласно таблице 2-ки отсутствуют в Тумаковская, Благовещенская, Николаевская, Елисеевская, Маловская, Мельничная, Альгинская школах.

Наибольший процент 2-ек в Ирбейская №2, Изумрудновская школах.

5-ки отсутствуют во всех школах, кроме Ирбейская №1.

Основной объем отметок составляют 3,4-ки.

Подтвердили отметки на 100 % следующие школы: Елисеевская, Маловская, Мельничная, Альгинская.

На пограничной зоне (50%) находятся Усть-Ярульская, Петропавловская школы.

Самый низкий процент подтвердивших в Степановской школе. (Данные представлены в Таблице №10)

Таблица № 10 Статистика подтвердивших отметки.

Русский язык 6 класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	
	количество	%
Образовательная организация		
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	31	52,54
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	7	53,85

МБОУ "Тумаковская СОШ"	9	100
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	9	50
МОБУ "Александровская СОШ"	5	62,5
МОБУ "Благовещенская СОШ"	4	66,67
МБОУ "Верхнеуруинская СОШ"	6	66,67
МБОУ "Николаевская СОШ"	6	85,71
МБОУ "Тальская СОШ"	0	0
МБОУ "Степановская СОШ"	2	40
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	7	63,64
МБОУ "Елисеевская ООШ"	2	100
МБОУ "Маловская ООШ"	4	100
МОБУ "Мельничная ООШ"	1	100
МБОУ "Петропавловская ООШ"	2	50
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	4	100

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков, пробелов в подготовке по русскому языку: умение проводить фонетический разбор слова, распознавать простые предложения с обращением и однородными членами, определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста.

Диаграмма № 5 Общая статистика по отметкам ВПР Математика 6 класс 2021г.



В Ирбейском районе, согласно статистике по отметкам:

2 - ки получили 30,25%;

3 – ки получили 53,09%;

4 – ки получили 16,05%

5 – ки получили 0,62% учеников.

Таблица № 11 Статистика по отметкам в разрезе школ.

Математика 6 класс	отметки, доля			
	2	3	4	5
Образовательная организация	2	3	4	5
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	28,07	57,89	14,04	0
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	30,77	61,54	7,69	0
МБОУ "Тумаковская СОШ"	11,11	44,44	44,44	0
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	11,76	58,82	23,53	5,88
МОБУ "Александровская СОШ"	62,5	37,5	0	0
МОБУ "Благовещенская СОШ"	0	83,33	16,67	0
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	12,5	62,5	25	0
МБОУ "Николаевская СОШ"	71,43	0	28,57	0
МБОУ "Тальская СОШ"	60	40	0	0
МБОУ "Степановская СОШ"	80	0	20	0
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	50	41,67	8,33	0
МБОУ "Елисеевская ООШ"	50	50	0	0
МБОУ "Маловская ООШ"	0	75	25	0
МОБУ "Мельничная ООШ"	0	0	100	0
МБОУ "Петропавловская ООШ"	25	75	0	0
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	0	100	0	0

Согласно таблице 2-ки отсутствуют в Благовещенская, Маловская, Мельничная, Альгинская школах.

Наибольший процент 2-ек в Николаевской школе.

5-ки отсутствуют во всех школах, кроме Усть-Ярульская школы.

Основной объем отметок составляют 3,4-ки.

Подтвердили отметки на 100 % следующие школы: Маловская, Мельничная.

Самый низкий процент подтвердивших в Александровская, Изумрудновская школах. (Данные представлены в Таблице №12)

Таблица № 12 Статистика подтвердивших отметки.

Математика 6 класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	
	количество	%
Образовательная организация		
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	21	36,84
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	5	38,46

МБОУ "Тумаковская СОШ"	8	88,89
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	13	76,47
МОБУ "Александровская СОШ"	2	25
МОБУ "Благовещенская СОШ"	4	66,67
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	6	75
МБОУ "Николаевская СОШ"	2	28,57
МБОУ "Тальская СОШ"	0	0
МБОУ "Степановская СОШ"	0	0
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	3	25
МБОУ "Елисеевская ООШ"	0	0
МБОУ "Маловская ООШ"	4	100
МОБУ "Мельничная ООШ"	1	100
МБОУ "Петропавловская ООШ"	3	75
Альгинская ООШ - "филиал МОБУ "Александровская СОШ"	3	75

У учащихся хорошо развиты умения: находить часть числа и число по его части; оценивать размеры реальных объектов окружающего мира; извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах; сравнивать обыкновенные дроби; умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий со смешанными числами при выполнении вычислений.

Диаграмма № 6 Общая статистика по отметкам ВПР История 6 класс 2021г.



В Ирбейском районе, согласно статистике по отметкам:

- 2 - ки получили 19,67%;
 3 – ки получили 60,66%;
 4 – ки получили 16,39%
 5 – ки получили 3,28% учеников.

Таблица № 13 Статистика по отметкам в разрезе школ.

История 6 класс	отметки, доля			
	2	3	4	5
Образовательная организация	2	3	4	5
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	21,05	52,63	21,05	5,26
МБОУ "Тумаковская СОШ"	11,11	44,44	33,33	11,11
МОБУ "Александровская СОШ"	0	100	0	0
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	0	70	30	0
МБОУ "Николаевская СОШ"	57,14	42,86	0	0
МБОУ "Тальская СОШ"	60	40	0	0
МБОУ "Маловская ООШ"	0	100	0	0

Согласно таблице 2-ки отсутствуют в Александровская, Верхнеуринская, Маловская школах.
 Наибольший процент 2-ек в Николаевской, Тальской школах.

5-ки отсутствуют во всех школах, кроме Ирбейская №1, Тумаковская школах.

Основной объем отметок составляют 3-ки.

Подтвердили отметки на 100 % следующие школы: Верхнеуринская.

Самый низкий процент подтвердивших в Тальской, Николаевской школах. (Данные представлены в Таблице №14)

Таблица № 14 Статистика подтвердивших отметки.

История 6 класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	
	количество	%
Образовательная организация		
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	7	36,84
МБОУ "Тумаковская СОШ"	8	88,89
МОБУ "Александровская СОШ"	3	42,86
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	10	100
МБОУ "Николаевская СОШ"	2	28,57
МБОУ "Тальская СОШ"	1	20
МБОУ "Маловская ООШ"	3	75

Анализ результатов ВПР выявил, что знание исторических источников и архитектурных памятников находится на среднем уровне. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии. Необходимо продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.

Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Общие выводы и рекомендации:

1. В течении учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия.

Таблица № 15 Успешность выполнения заданий (средний процент по всем проверяемым параметрам) в сравнении с регионом в динамике.

Предмет	2020	2021
Русский язык		
Красноярский край	53,26	54,57
Ирбейский муниципальный район	48,99	46,15
Математика		
Красноярский край	49,61	53,8
Ирбейский муниципальный район	45,77	49,82
Физика		
Красноярский край		44,35
Ирбейский муниципальный район		39,73

В целом согласно статистике 20/21 уч.года успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку уменьшилась на 2,84%, по математике увеличилась на 4,05%. По физике сведений нет.

Диаграмма № 7 Общая статистика по отметкам ВПР Русский язык 7 класс 2021г.



В Ирбейском районе, согласно статистике по отметкам:

2 - ки получили 42,31%;
 3 – ки получили 44,23%;
 4 – ки получили 12,82%
 5 – ки получили 0,64% учеников.

Таблица № 16 Статистика по отметкам в разрезе школ.

Русский язык 7 класс Образовательная организация	отметки, доля			
	2	3	4	5
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	42,86	42,86	12,7	1,59
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	72,73	27,27	0	0
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	28,57	64,29	7,14	0
МОБУ "Александровская СОШ"	50	25	25	0
МОБУ "Благовещенская СОШ"	16,67	66,67	16,67	0
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	0	50	50	0
МБОУ "Николаевская СОШ"	42,86	42,86	14,29	0
МБОУ "Тальская СОШ"	88,89	11,11	0	0
МБОУ "Степановская СОШ"	71,43	28,57	0	0
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	0	75	25	0
МБОУ "Елисеевская ООШ"	0	75	25	0
МБОУ "Маловская ООШ"	33,33	66,67	0	0
МОБУ "Мельничная ООШ"	80	20	0	0
МБОУ "Петропавловская ООШ"	0	75	25	0

Согласно таблице 2-ки отсутствуют в Верхнеуринская, Изумрудновская, Елисеевская, Петропавловская школах.
 Наибольший процент 2-ек в Ирбейская №2, Степановская, Тальская школах.
 5-ки отсутствуют во всех школах, кроме Ирбейская №1.
 Основной объем отметок составляют 3-ки, 4-ки.

Подтвердили отметки на 100 % следующие школы: Благовещенская, Верхнеуринская, Елисеевская, Петропавловская. (Данные представлены в Таблице №17)

Таблица № 17 Статистика подтвердивших отметки.

Русский язык 7 класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	
	количество	%
Образовательная организация		
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	25	39,68
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	4	36,36
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	6	42,86
МОБУ "Александровская СОШ"	3	37,5
МОБУ "Благовещенская СОШ"	6	100
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	8	100
МБОУ "Николаевская СОШ"	2	28,57
МБОУ "Тальская СОШ"	4	44,44
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	3	75
МБОУ "Елисеевская ООШ"	4	100
МБОУ "Маловская ООШ"	4	66,67
МБОУ "Петропавловская ООШ"	4	100

По итогам проведения ВПР было установлено, что учащимися допущены ошибки при изучении: фонетики, орфографии, синтаксиса, морфематики. Следует обратить внимание на раздел «Текст», «Прямая речь», так как именно в этом разделе учащиеся допустили большое количество ошибок или вообще не приступили к выполнению заданий. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

Диаграмма № 8 Общая статистика по отметкам ВПР Математика 7 класс 2021г.



В Ирбейском районе, согласно статистике по отметкам:

2 - ки получили 18,4%;

3 – ки получили 56,44%;

4 – ки получили 20,86%

5 – ки получили 4,29% учеников.

Таблица № 18 Статистика по отметкам в разрезе школ.

Математика 7 класс	отметки, доля			
	2	3	4	5
Образовательная организация	2	3	4	5
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	5,36	57,14	32,14	5,36
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	42,86	57,14	0	0
МБОУ "Тумаковская СОШ"	12,5	37,5	25	25
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	14,29	71,43	14,29	0
МОБУ "Александровская СОШ"	37,5	62,5	0	0
МОБУ "Благовещенская СОШ"	16,67	66,67	16,67	0
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	10	50	40	0
МБОУ "Николаевская СОШ"	25	75	0	0
МБОУ "Тальская СОШ"	75	25	0	0
МБОУ "Степановская СОШ"	28,57	42,86	28,57	0
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	0	25	50	25
МБОУ "Елисеевская ООШ"	0	75	0	25
МБОУ "Маловская ООШ"	0	66,67	33,33	0
МОБУ "Мельничная ООШ"	50	33,33	16,67	0
МБОУ "Петропавловская ООШ"	0	100	0	0

Согласно таблице 2-ки отсутствуют в Изумрудновская, Елисеевская, Маловская, Петропавловская школах.

Наибольший процент 2-ек в Ирбейской №2 школе.

Наибольший процент 5-ок в Изумрудновская, Елисеевская школах.

Отсутствуют 5-ки во всех школах района кроме Ирбейская №1, Тумаковская, Изумрудновская, Елисеевская школах.

Основной объем отметок составляют 3,4-ки.

Подтвердили отметки на 100 % следующие школы: Благовещенская.

На пограничной зоне (50%) находятся Ирбейская №2, Изумрудновская, Елисеевская школы.

Самый низкий процент подтвердивших в Тальской школе. (Данные представлены в Таблице №19)

Таблица № 19 Статистика подтвердивших отметки.

Математика 7 класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	
	количество	%
Образовательная организация		
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	41	73,21
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	7	50
МБОУ "Тумаковская СОШ"	7	87,5
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	12	85,71
МОБУ "Александровская СОШ"	3	37,5
МОБУ "Благовещенская СОШ"	6	100
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	8	80
МБОУ "Николаевская СОШ"	5	62,5
МБОУ "Тальская СОШ"	1	12,5
МБОУ "Степановская СОШ"	5	71,43
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	2	50
МБОУ "Елисеевская ООШ"	2	50
МБОУ "Маловская ООШ"	4	66,67
МОБУ "Мельничная ООШ"	3	50

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Построение графиков линейных функций.

Диаграмма № 9 Общая статистика по отметкам ВПР Физика 7 класс 2021г.



В Ирбейском районе, согласно статистике по отметкам:

2 - ки получили 24,68%;

3 – ки получили 56,96%;

4 – ки получили 14,56%

5 – ки получили 3,8% учеников.

Таблица № 20 Статистика по отметкам в разрезе школ.

Математика 7 класс	отметки, доля			
	2	3	4	5
Образовательная организация	2	3	4	5
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	20,34	67,8	11,86	0
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	75	25	0	0
МБОУ "Тумаковская СОШ"	0	62,5	12,5	25
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	33,33	53,33	13,33	0
МОБУ "Александровская СОШ"	16,67	83,33	0	0
МОБУ "Благовещенская СОШ"	14,29	85,71	0	0
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	0	40	30	30
МБОУ "Николаевская СОШ"	57,14	42,86	0	0
МБОУ "Тальская СОШ"	0	83,33	16,67	0
МБОУ "Степановская СОШ"	66,67	33,33	0	0
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	25	25	50	0
МБОУ "Елисеевская ООШ"	0	0	66,67	33,33
МБОУ "Маловская ООШ"	33,33	33,33	33,33	0
МОБУ "Мельничная ООШ"	0	60	40	0
МБОУ "Петропавловская ООШ"	0	75	25	0

Согласно таблице 2-ки отсутствуют в Тумаковская, Верхнеуринская, Тальская, Елисеевская, Мельничная, Петропавловская школах.

Наибольший процент 2-ек в Степановская, Николаевская школах.

Наибольший процент 5-ок в Елисеевская школе.

Отсутствуют 5-ки во всех школах района кроме Тумаковская, Верхнеуринская, Елисеевская школах.

Основной объем отметок составляют 3,4-ки.

Подтвердили отметки на 100 % следующие школы: Тальская.

На пограничной зоне (50%) находится Изумрудновская.

Самый низкий процент подтвердивших в Степановская, Маловская школы. (Данные представлены в Таблице №21).

Таблица № 21 Статистика подтвердивших отметки.

Физика 7 класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	
	количество	%
Образовательная организация		
МБОУ "Ирбейская СОШ №1"	21	35,59
МБОУ "Ирбейская СОШ № 2"	4	33,33
МБОУ "Тумаковская СОШ"	7	87,5
МБОУ "Усть-Ярульская СОШ"	10	66,67
МОБУ "Александровская СОШ"	5	83,33
МОБУ "Благовещенская СОШ"	6	85,71
МБОУ "Верхнеуринская СОШ"	7	70
МБОУ "Николаевская СОШ"	3	42,86
МБОУ "Тальская СОШ"	6	100
МБОУ "Степановская СОШ"	1	16,67
МБОУ "Изумрудновская ООШ"	2	50
МБОУ "Елисейевская ООШ"	1	33,33
МБОУ "Маловская ООШ"	1	16,67
МОБУ "Мельничная ООШ"	3	60
МБОУ "Петропавловская ООШ"	3	75

Учащиеся в целом средне усвоили материал по разделам программы по физике, полученные навыки и знания зачастую не могут применить на практике.

Адресные рекомендации:

Методическому центру:

- Рекомендовать руководителям РМО рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях РМО с рекомендациями для:
 1. Учителям-предметникам использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории, физики, для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
 2. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- Организовать и провести мониторинги по выявлению проф. дефицитов педагогов по предметным компетенциям.
- Организовать заказы на курсы повышения квалификации согласно выявленным зоны риска через ЦНППМ, ИПК и другие онлайн ресурсы.

- Организовать методическое сопровождение по разработке и реализации ИОМ педагога.
- Организовать представления успешных практик по подготовке к ВПР на методических площадках, РМО, ПТГ.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Провести анализ условий, влияющих на результат обучения и на его основе откорректировать план мероприятий, направленный на улучшение результатов начальной, основной и средней школы;
2. Разработать планы по подготовке к ВПР, на основе анализа, проведённого по итогам сдачи ВПР в 2021 году;
3. Спланировать на школьном уровне для преодоления профессиональных дефицитов системную методическую поддержку учителей, желающих их преодолеть, с использованием разнообразных организационных форм;
4. Создать условия профессионального развития учителей и обновления их педагогической деятельности в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности;
5. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся;
6. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся);
7. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся;

IV. Деятельность ТПМПК Ирбейского района

Основными направлениями деятельности ТПМПК (далее – Комиссии) были и остаются следующие направления деятельности:

1. Проведение обследования детей в возрасте от 0 до 18 лет в целях своевременного выявления особенностей в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении детей;
2. Подготовка по результатам обследования рекомендаций по оказанию детям психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания, подтверждение, уточнение или изменение ранее данных комиссией рекомендаций;
3. Оказание консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, работникам образовательных организаций, организаций, осуществляющих социальное обслуживание, медицинских организаций, других организаций по вопросам воспитания, обучения и коррекции нарушений развития детей с ограниченными возможностями здоровья и (или) девиантным (общественно опасным) поведением;
4. Оказание федеральным учреждениям медико-социальной экспертизы содействия в разработке индивидуальной программы реабилитации ребенка-инвалида;
5. Осуществление учета данных о детях с ограниченными возможностями здоровья и (или) девиантным (общественно опасным) поведением, проживающих на территории Красноярского края (предоставление результатов мониторинга территории в Федеральную службу ПМПК и ЦТПМПК).
6. Участие в организации информационно-просветительской работы с населением в области предупреждения и коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении детей.

Укомплектованность кадрами в прошедшем учебном году осталась на прежнем уровне – 100%. В середине учебного года произошла замена социального педагога и председателя медицинской комиссии в связи с уходом из педагогической комиссии Дорофеевой Л.В. и Жандоровой С.В.

Все участники педагогической комиссии прошли по 3-4 краткосрочных курса повышения квалификации по направлению работы с детьми с ОВЗ. Учитель-логопед Мальцева С.М. и педагог-психолог Синельникова Т.А. приняли во Всероссийском дистанционном конкурсе педагогического мастерства «Лучшая методическая разработка» и получили дипломы I и II степени.

За период 2021-2022 уч. г. было проведено 32 коллегиальных заседания ТПМПК. Обращения были как со стороны ОУ, так и по личной инициативе родителей, также, по требованию комиссии МСЭ.

За весь годовой период на Комиссию были обращения по 176 случаев.

Самый активный и востребованный периода посещения ТПМПК пришелся на сентябрь-октябрь и май-июнь месяцы. Данная ситуация складывается ежегодно. Осенью такой «наплыв» детей на заседания Комиссии связан с тем, что много обращений со стороны родителей первоклассников. На момент обучения в первом классе, родители хотят получить для своих детей помощь учителя-логопеда. Рекомендации для родителей от специалистов и воспитателей детского сада на предмет своевременного и предварительного обращения в Комиссию (перед окончанием обучения в ДОУ), мало эффективны.

Наплыв обучающихся в июне обусловлен большим потоком выпускников 9-ых классов, получавших образование по АООП для обучающихся с ЛУО. В этом учебном году более 90 % выпускников своевременно посетили специалистов ПМПК и получили заключения с рекомендациями дальнейшего обучения. Отличительной чертой работы специалистов с выпускниками данной категории стало то, что с каждым старшеклассником проводилась более тщательная и углубленная беседа по дальнейшему профессиональному плану и жизненному самоопределению.

Для повышения качества сопроводительных поступающих документов специалистов узкого профиля из ОО, в этом учебном году было реорганизовано методическое районное объединение учителей-дефектологов в объединение педагогов, работающих с детьми с ОВЗ (далее – РМО ОВЗ). Ведущим этого направления не случайно стала руководитель ТПМПК Ирбейского района Синельникова Т.А. Работа РМО ОВЗ позволила более точно организовать деятельность с координаторами от ОО, ответственных за сопровождение родителей и детей по сбору документов для прохождения обследования на заседании ТПМПК. Также, нововведение деятельности РМО ОВЗ позволяет включать в методическую/просветительскую работу не только учителей-дефектологов, но и всех специалистов команды ОО, участвующих в реализации специальных условий обучения ребенка, прописанных специалистами Комиссии.

Самое большое количество детей по статистике 2021-2022 уч. г. пришлось на показатель определения программы обучения для детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (46 чел.) и определения выпускникам 9 классов адаптированной программы профессионального обучения с легкой умственной отсталостью (39 чел.). На этот прошедший год пришлось 2 случая, когда родители с детьми по инициативе педагогов школы посещали Комиссию 3 раза. Этим обучающимся с ООП НОО была определена адаптированная основная образовательная программа (в соответствии с ФГОС образования обучающихся с УО (ИН)), вариант 2.

За этот год было проведено 45 консультаций родителей, специалистов узкого профиля, углубленных диагностических обследований детей во время заседания Комиссии, в другие рабочие дни, вне заседания ТПМПК. Это на 6 консультаций больше в сравнении с предшествующим годом.

После консультации некоторые родители с детьми были направлены специалистами Комиссии в другие учреждения за подтверждением диагноза или назначением комплексного лечения у психиатра, невролога, медицинского психолога (Филиал № 1 КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер № 1» (г. Канск), КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер № 1» (г. Красноярск), в детскую поликлинику г. Канска).

Исходя из опроса родителей, наблюдений специалистов педагогического состава Комиссии, выявлено, что не во всех ОУ качественно организовывается сопровождение детей с ОВЗ. Связана такая статистика с разными причинами: нет на месте указанных специалистов, не выполняется оговоренное решением ППк ОО о количестве коррекционных встреч с обучающимся, нарушена системность и периодичность проведения занятий с ребенком специалистами ОО. В некоторых школах района до сих пор педагоги-координаторы, ответственные за сопровождение семьи на заседание ТПМПК и за координацию реализации маршрута по адаптированной учебной программе воспитанника или обучающегося, проявляют некомпетентность в отношении механизмов реализации специальных условий для детей с ОВЗ. Для повышения качества деятельности координаторов в этом направлении, планируется на заседаниях РМО ОВЗ в 2022-2023 уч. г. рассмотреть слабые звенья работы как отдельно каждого специалиста, так и команды психолого-педагогической службы ОО.

Адресные рекомендации для ТПМПК:

1. Организовать в 2022-2023 уч. г. на РМО для педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, тематические встречи, связанные с трудностями и проблемами, возникающими с организацией качественного процесса сопровождения детей с ОВЗ в ОО.
2. Повторно отработать с координаторами ОО, отвечающими за сопровождение родителей и детей с ОВЗ, требования к оформлению номенклатуры дел направляемых детей на заседание ТПМПК.
3. Запланировать по плану и организовать выездные методические десанты команды специалистов ТПМПК в ОО для изучения системы организации работы специалистов узкого профиля на предмет выполнения рекомендаций ТПМПК.

Общие выводы

Исходя из содержания анализа деятельности Муниципального казенного учреждения «Муниципальный методический центр» за период 2021-2022 учебный год, можно выявить сильные и слабые стороны профессиональной деятельности и качество приращения педагогического мастерства педагогов ДОУ и школ Ирбейского района.

Общая картина анализа ММЦ «МКУ» складывается на основе сводных данных специалистов разных звеньев управленческого состава ОО и методического актива методического центра для педагогов района.

Структура анализа за период деятельности 2021-2022 уч. г. построена таким образом, что в каждом его тематических разделах даются адресные рекомендации как для специалистов, руководителей ОО, так и методической службы образования Ирбейского района. Данная форма изложения (построения) аналитического документа позволяет точно расставлять приоритеты реализации методической деятельности в ОО и на уровне муниципалитета в наступающем 2022-2023 уч. г.