



Аналитическая справка по результатам ВПР (осень) 2022 по программе 2021-2022 учебного года в Ирбейском районе

Цель проведения анализа: осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями в разрезе каждой образовательной организации Ирбейского района.

В целях обеспечения мониторинга качества образования в Ирбейском муниципальном районе на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ 2022 году», от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139», письмом Рособнадзора от 02.08.2022 № 08-197 «О проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2022 года», Приказ Управления образования администрации Ирбейского района от 16.08.2022г № 310 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2022г.» в муниципалитете с 19 сентября по 24 октября 2022 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4, 5, 6, 7, 8 классах.

ВПР в сентябре-октябре 2022 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022/2023 учебный год.

Участниками ВПР в сентябре-октябре 2022 г. являлись все учащиеся соответствующих классов, реализующих программы начального общего и основного общего образования.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2021/2022 учебного года:

- **5 класс** – Русский язык, Математика, Окружающий мир (за уровень начального общего образования 2021/2022 учебного года);
- **6 класс** – Русский язык, Математика, История, Биология (за 5 класс 2021/2022 учебного года);
- **7 класс** – Русский язык, Математика, на основе случайного выбора предметов - Биология, Обществознание (за 6 класс 2021/2022 учебного года);
- **8 класс** – Русский язык, Математика, Иностранный язык, на основе случайного выбора предметов - История, Физика (за 7 класс 2021/2022 учебного года);
- **9 класс** – Русский язык, Математика, на основе случайного выбора предметов – Физика, История (за 8 класс 2021/2022 учебного года).

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. ВПР проводились в соответствии с утвержденным графиком.

При проведении и проверке всех работ присутствовали общественные наблюдатели из числа родителей, общественных наблюдателей, методической службы, Управления образования, работников школ и других сторонних организаций.

Экспертными группами, в состав которых входили учителя начальных классов и учителя-предметники, по окончании были организованы проверки работ учащихся в соответствии с предложенными критериями оценивания и заполнение электронной формы с последующей её загрузкой в ФИС ОКО.

Во время проведения ни одного нарушения зафиксировано не было.

**Анализ результатов ВПР
4 класс**

Таблица №1. Количество участников ВПР

	Русский язык	Математика	Окружающий мир
Ирбейский муниципальный район	162	163	169
Ирбейская сош №1	61	61	63
Ирбейская сош № 2	18	19	23
Тумаковская сош	8	8	8
Усть-Ярульская сош	13	13	13
Александровская сош	7	8	8
Благовещенская сош	3	3	3
Верхнеуринская сош	3	3	3
Николаевская сош	9	9	9
Тальская сош	8	8	8
Степановская сош	2	4	4
Изумрудновская сош	10	9	9
Елисейевская оош	7	7	6
Маловская оош	6	6	6
Мельничная оош	3	1	2
Петропавловская оош	3	3	3
Стрелковская оош	1	1	1

Из 181 ученика работу по русскому языку писали 162, что составляет 89,5%, по математике 163, что составляет 90,05%, по окружающему миру 169, что составляет 93,4 % от всех учеников 4 классов.

Средний процент выполнения всех работы в целом по Красноярскому краю:

59,51 % – русский язык,

57,72 % – математика,

61,77 % – окружающий мир.

Средний процент выполнения всей работы в целом по Ирбейскому району:

59,37% - русский язык,

58,49% - математика,

60,55% - окружающий мир.

Диаграмма №1: Средний процент выполнения всех заданий ВПР в муниципалитете в разрезе по школам (программа 21-22 учебного года).

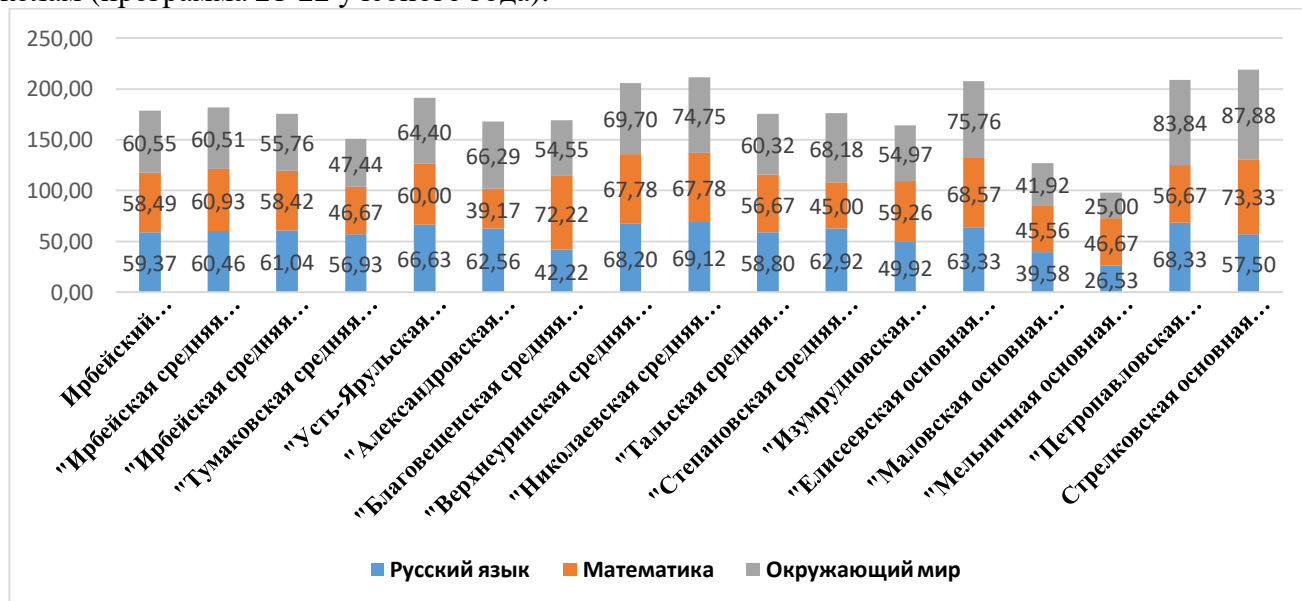
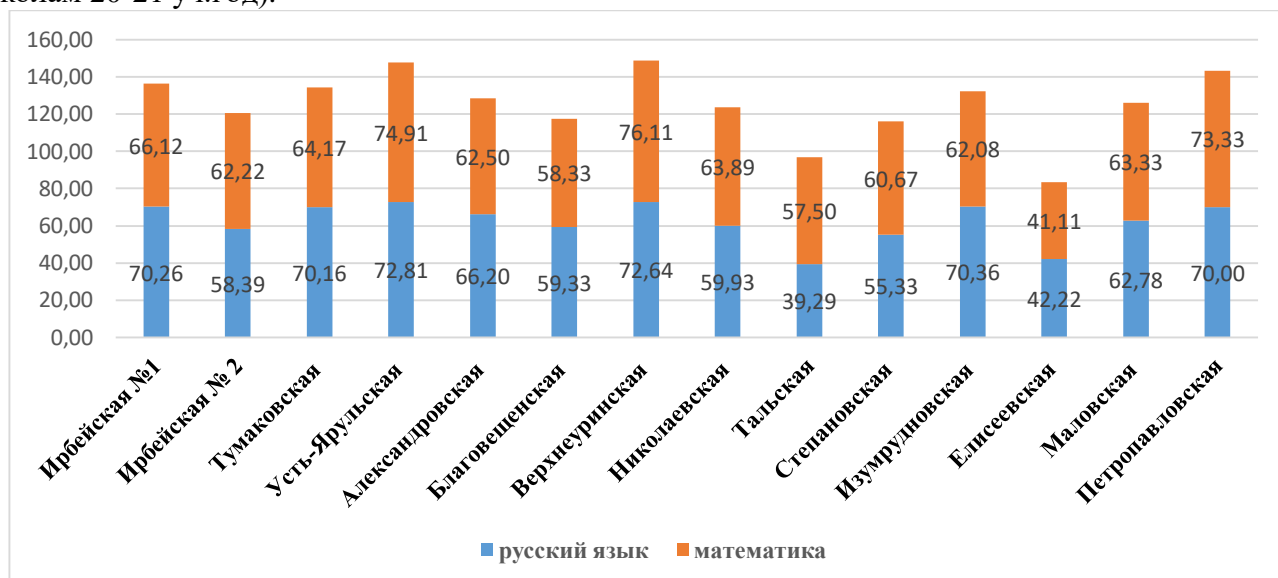


Диаграмма №2: Средний процент выполнения всех заданий ВПР в муниципалитете в разрезе по школам 20-21 уч.год).



Анализ показывает, что качество выполнения работ в школах муниципалитета по русскому языку, математике и окружающему миру (программа 21-22 учебного года) в среднем не значительно отличается от краевого, муниципального уровней.

В таких школах как Мельничная, Маловская, Тумаковская результат по 3-ем предметам ниже муниципального уровня.

Степановской (45%), Александровской (39,17%) школах значительно ниже муниципального показатель по математике, в Благовещенской по русскому языку (42,22%).

Высокое качество знаний не показала ни одна школа района.

По окружающему миру достаточно хороший уровень отмечается в Стрелковской (87,88%), Петропавловской (83,84%), Елисеевской (75,76%), Николаевской (74,75%) школах.

По математике уровень выше среднего в Стрелковской (73,33%), Благовещенской (72,22%) школах.

По русскому языку уровень выше среднего в Николаевской (69,12%), Петропавловской (68,33%), Верхнеуринской (68,20%) школах.

В динамике за два учебных года показатели по двум предметам снизились практически во всех школах.

Улучшения наблюдаются:

- ✓ По русскому языку в Ирбейской №2 на 2,65%, Николаевской на 9,19%, Тальской на 19,51%, Степановской на 7,59%, Елисеевской на 21,11% школах;
- ✓ По математике в Благовещенской на 13,89%, Николаевской на 3,89%, Елисеевской на 27,46% школах;

Диаграмма №3: Статистика по отметкам русский язык в разрезе школ (программа 21-22 учебного года)

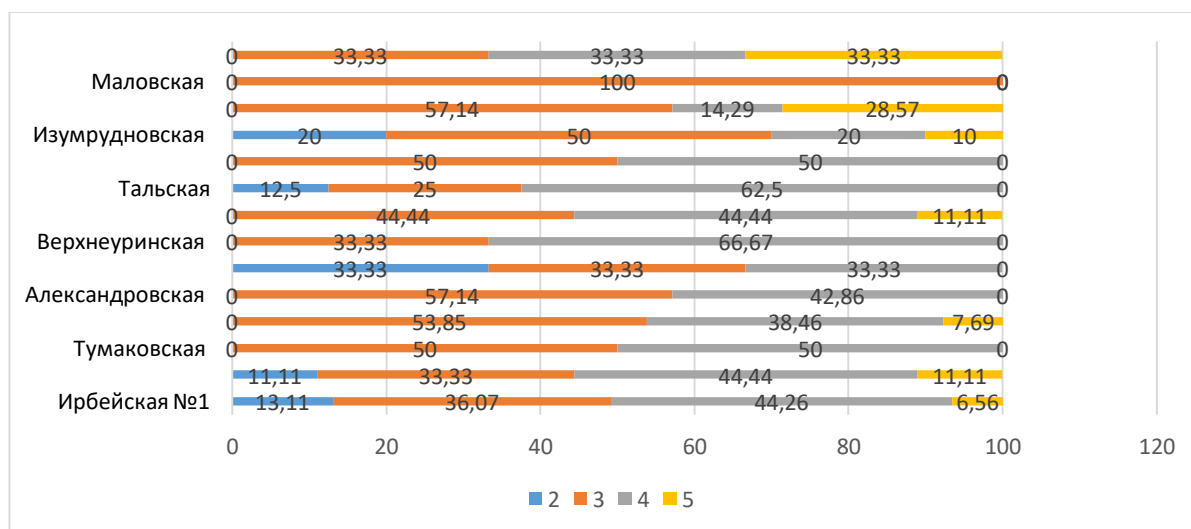
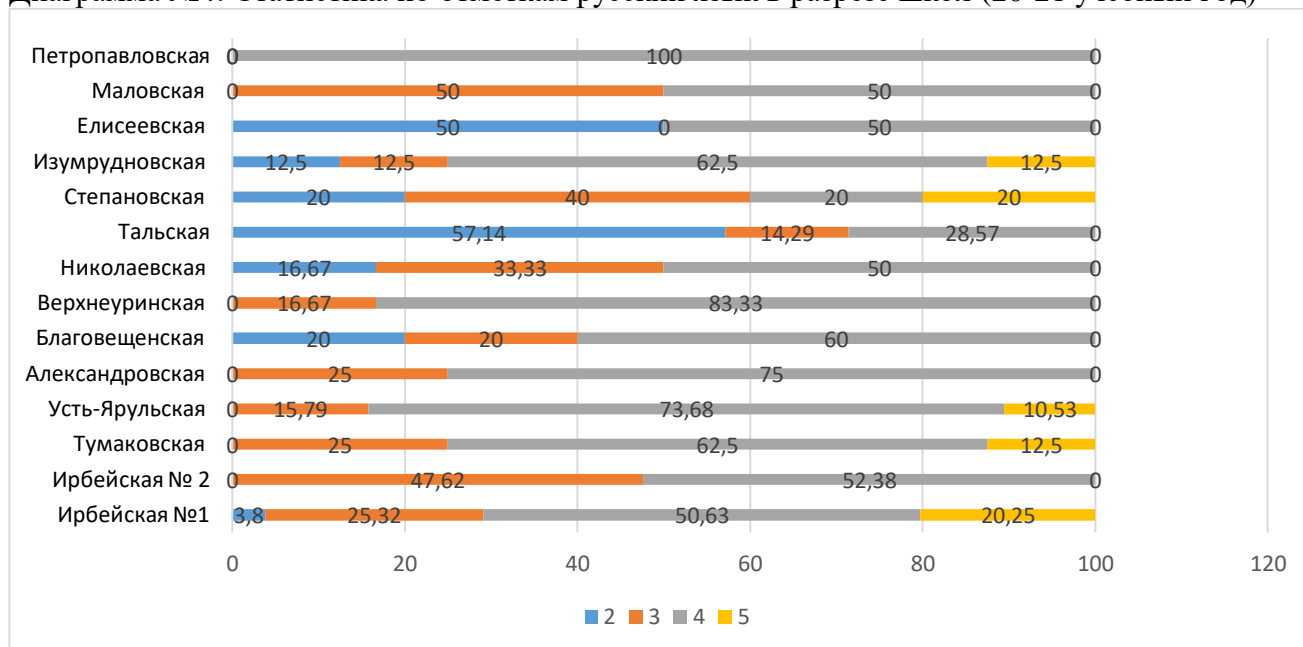


Диаграмма №4: Статистика по отметкам русский язык в разрезе школ (20-21 учебный год)



Из диаграммы №3 видно, что основную долю оценок по ВПР русский язык в школах составляют 3-ки, 4-ки.

5-ки отсутствуют в таких школах, как Тумаковская, Александровская, Благовещенская, Верхнеуринская, Тальская, Степановская, Маловская, Петропавловская, Стрелковская.

5-ки есть в Ирбейская №1, Ирбейская №2, Усть-Ярульская, Николаевская, Изумрудновская, Елисеевская, Петропавловская школах.

2-ки есть в Ирбейская №1, Ирбейская №2, Благовещенская, Тальская, Изумрудновская, Мельничная школах.

Нет 2-ок в Тумаковская, Усть-Ярульская, Александровская, Верхнеуринская, Николаевская, Степановская, Елисеевская, Маловская, Петропавловская, Стрелковская школах.

В динамике за два года (разные дети) можем отметить, что увеличилось число школ, в которых есть 5-ки и сократилось количество школ, в которых есть 2-ки. В 2020-2021 учебном году основную массу оценок составляли 4-ки, например, в таких школах как Петропавловская 4-ки были 100% в 21-22 уже 33,33%, но добавились ученики, которые написали на 5-ки 33,33%. В Маловской школе было 50% -3-ки, 50% - 4-ки, в этом году 100%-3-ки. В Николаевской школе 2-ек было 16,67%, в анализируемом периоде двойки уже отсутствуют, наблюдается положительная динамика.

Наиболее сложными для учащихся района оказались задания из последнего блока «Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации» - задание 15.2. Только у 26% детей сформированы эти знания, 0 % показали Степановская, Маловская, Благовещенская, Петропавловская, Мельничная, Стрелковская.

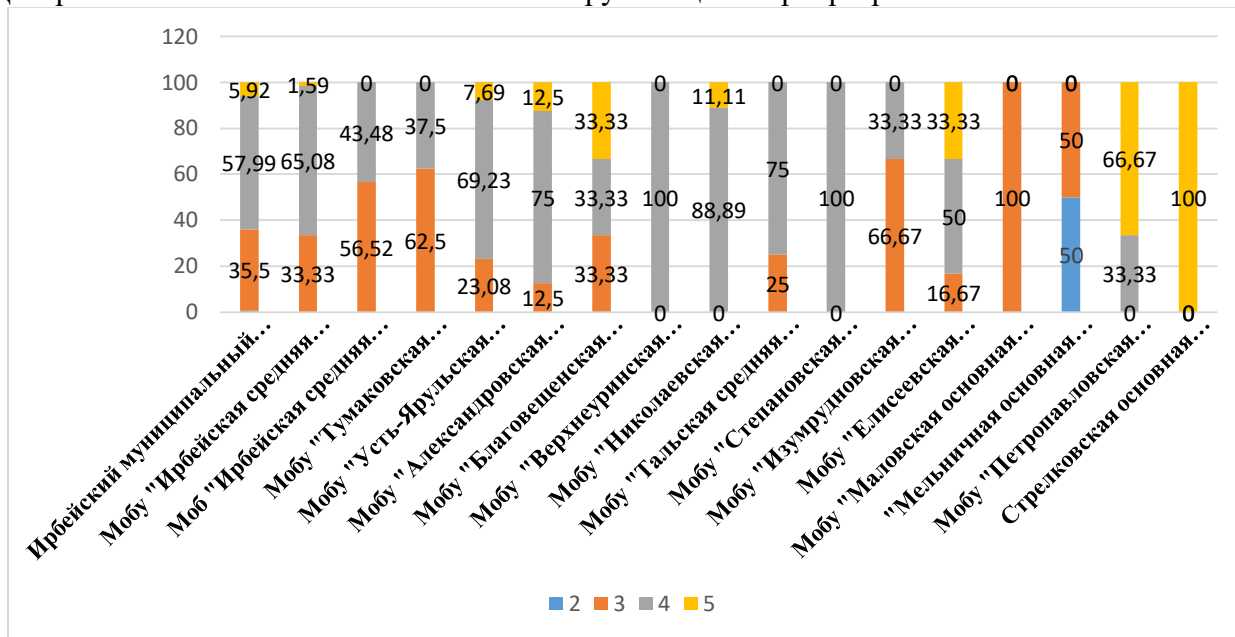
В задании 1К1. 1К1. «Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах» - 0% сформированности показала Степановская школа.

В задании 3.1. 3.1. «Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения» - 0% сформированности знаний в Благовещенской школе.

Задание 9. 9. «Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту» - 0% Маловская, Благовещенская школы.

Задание 10.10. «Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте» у всех учеников Маловской школы вызвало затруднение, знания составили 0%.

Диаграмма №5: Статистика по отметкам окружающий мир в разрезе школ.



Основные оценки 3-ки, 4-ки. По окружающему миру 2-ки есть только в Мельничной школе. 5-ки есть в 9 школах района, наибольший процент 5-ок в Благовещенской (33,33%), Елисеевской (33,33%), Петропавловской (66,67%) школах.

В Степановской, Верхнеуринской школах 100% учеников написали на 4-ки.

В Николаевской школе отсутствуют 2-ки и 3-ки, процент 4-ок составляет 88,89%, 5-ок 11,11%.

Наиболее сложными для детей оказались задания: 3.1. 3.1. «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе» - 29,59% имеют эти навыки, 0 % в Степановской, Маловской, Петропавловской, Мельничной школах.

Ещё меньше уровень знаний в целом по району в задании - 10.2К3. 10.2К3. «Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации» – только 23,37% учеников справились с этим заданием. 0% в Мельничной школе, 8,33% в Маловской школе.

С заданием 6.2. 6.2. «Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач» не справились ученики Тумаковской, Мельничной школ.

В задании 6.3. 6.3. «Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач» сформированность умений 0% у учеников в Степановской, Маловской, Мельничной, Петропавловской школах.

Диаграмма № 6: Статистика по отметкам математика в разрезе школ (программа 21-22 уч.год)

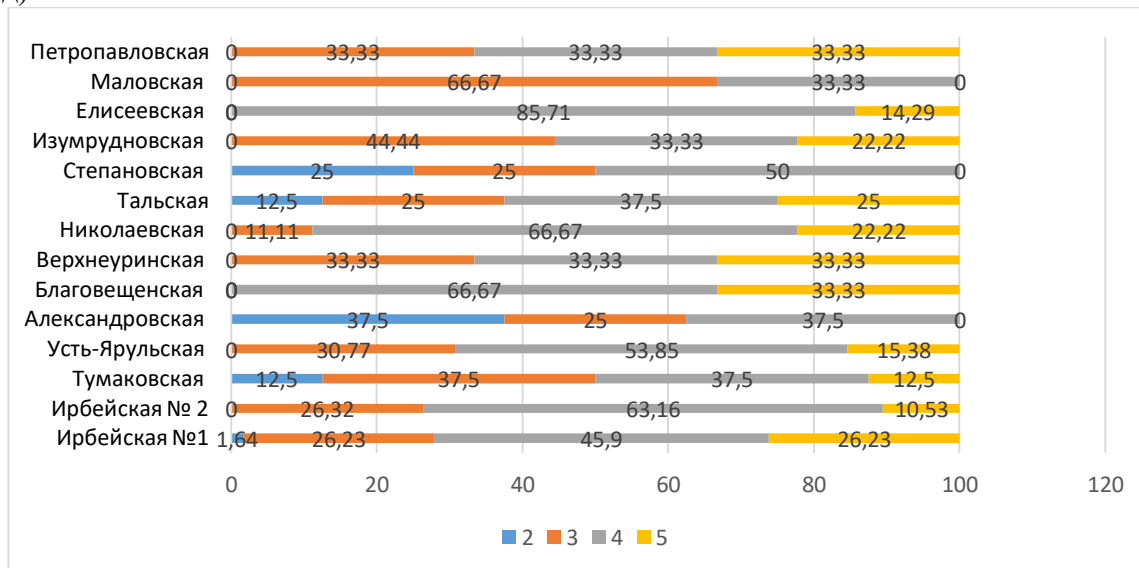
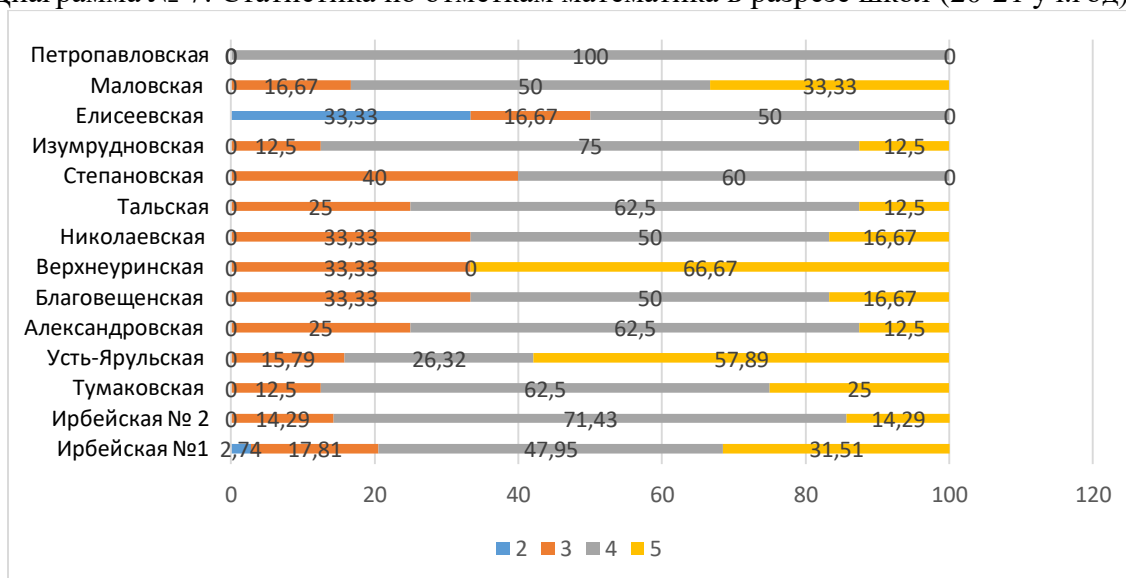


Диаграмма № 7: Статистика по отметкам математика в разрезе школ (20-21 уч.год)



2-ки присутствуют в Александровской (37,5%), Степановской (25%), Тальской (12,5%), Тумаковской (12,5%) школах, в 20-21 учебном году % 2-ек в этих школах был равен 0.

В Ирбейской №1 % 2-ек снизился на 1,1%.

Наибольший процент 3-ек в Маловской (66,67%) (20-21 учебный год 16,67%), Изумрудновской (44,44%) (20-21 учебный год 12,5%), Тумаковской (37,5) (20-21 учебный год 12,5%) школах.

Наибольший процент 4-ок в Елисеевской (85,71%), Благовещенской (66,67%), Николаевской (66,67%), Усть-Ярульской (53,85%) школах.

5-ки есть во всех школах кроме Александровской (20-21 учебный год % 5-ок был 12,5), Степановской (20-21 учебный год 5-ки также отсутствовали), Маловской (20-21 учебный год % 5-ок был 33,33%).

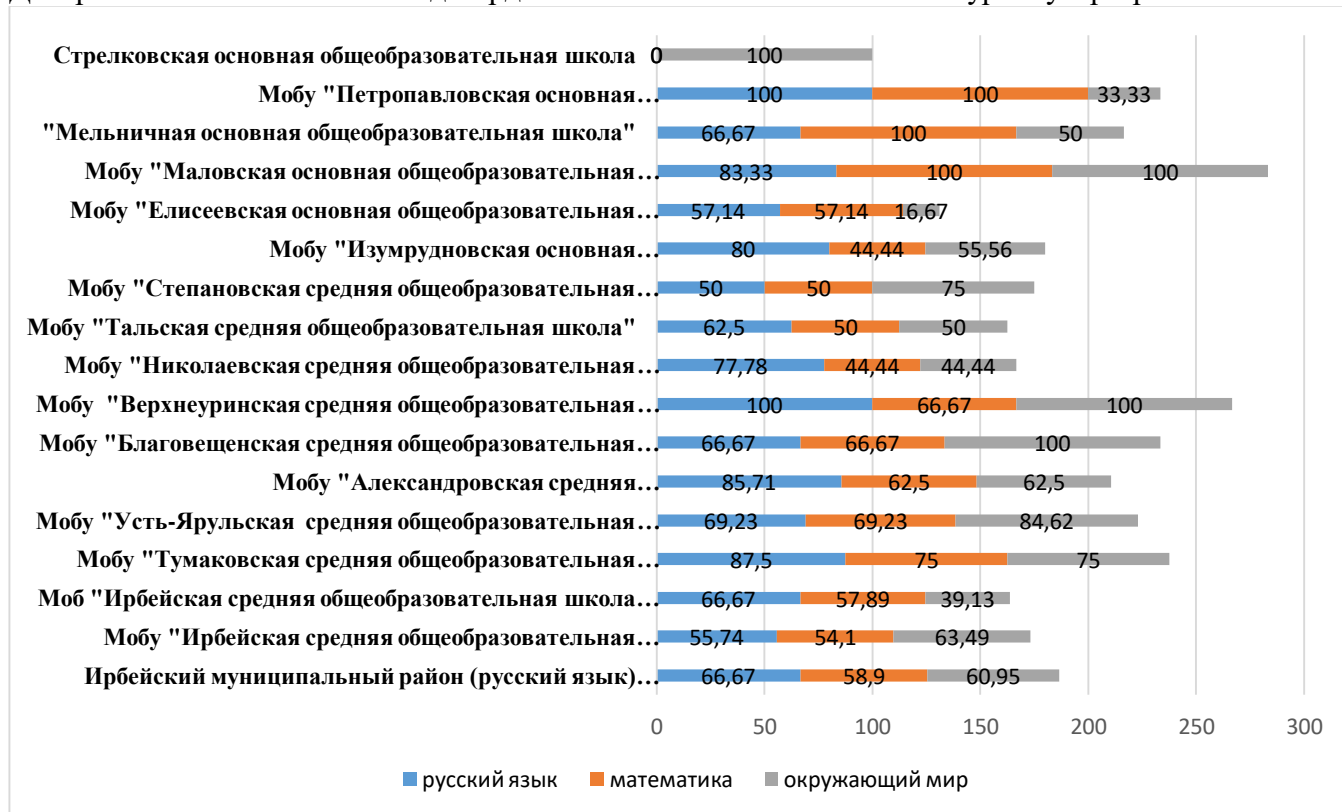
Наиболее сложным при выполнении для учеников стало задание 12.12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия – 8,59% детей владеют этими знаниями. 0% в Ирбейской №2, Александровской, Благовещенской, Верхнеуринской, Николаевской, Маловской, Мельничной, Петропавловской школах.

Задание 8. 8. «Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия» вызвало сложность в Степановской, Маловской, Мельничной, Стрелковской школах, 0% учеников владеют этими знаниями.

Задание 9.1. 9.1. «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).» на 0% написали в Тумаковской, Мельничной, Петропавловской школах.

В текущем году понизили результаты (отметка < отметки по журналу) русский язык – 23,23% обучающихся, математика – 10,51%, окружающий мир – 10,82% обучающихся. Подтвердили отметки (отметка = отметке по журналу) русский язык - 69,15%, математика – 62,18%, окружающий мир – 65,33% обучающихся. Повысили (отметка > отметка по журналу) – русский язык – 7,62%, математика – 27,32%, окружающий мир – 14,85% участников ВПР

Диаграмма № 8: Статистика подтвердивших отметки с отметками по журналу в разрезе школ.



Из диаграммы 6 видно, что во всех школах, кроме (по отдельным предметам) Петропавловской (33,33% - окружающий мир), Елисеевской (16,67% - окружающий мир), Ирбейская №2 (39,13% - окружающий мир), Изумрудновской (44,44% - математика), Николаевской (44,44% - математика, 44,44% - окружающий мир) более 50% обучающихся подтвердили свои оценки, выставленные в журнал. Что свидетельствует об объективности проведения и проверки ВПР.

5 класс

Таблица №2 Количество участников ВПР

	русский язык	математика	биология	история
Ирбейский муниципальный район	170	172	176	174
"Ирбейская средняя общеобразовательная школа №1"	72	72	76	74
"Ирбейская средняя общеобразовательная школа № 2"	24	21	20	19
"Тумаковская средняя общеобразовательная школа"	8	8	8	8
"Усть-Ярульская средняя общеобразовательная школа"	13	15	13	14
"Александровская средняя общеобразовательная школа"	10	10	7	8
"Благовещенская средняя общеобразовательная школа"	6	7	6	6
"Верхнеуринская средняя общеобразовательная школа"	3	4	4	3
"Николаевская средняя общеобразовательная школа"	3	3	4	4
"Тальская средняя общеобразовательная школа"	5	5	8	7
"Степановская средняя общеобразовательная школа"	5	5	5	5
"Изумрудновская основная общеобразовательная школа"	8	8	11	11
"Елисеевская основная общеобразовательная школа"	4	5	5	5
"Маловская основная общеобразовательная школа"	6	6	6	7
"Петропавловская основная общеобразовательная школа"	1	1	1	1

Из 189 учеников работу по русскому языку писали 170, что составляет 89,94%, по математике 172, что составляет 91%, по биологии 176, что составляет 93,12 %, по истории 174, что составляет 92,06% от всех учеников 5-х классов.

Средний процент выполнения всех работы в целом по Красноярскому краю:

55,29 % – русский язык,

51,31 % – математика,

56,07 % – биология,

48,81% - история.

Средний процент выполнения всей работы в целом по Ирбейскому району:

51,07% - русский язык,

46,44% - математика,

59,81% - биология,

50,16% - история.

Анализ показывает, что качество выполнения работ в школах муниципалитета по русскому языку, математике, биологии и истории в среднем не значительно отличается от краевого, муниципального уровней.

По биологии средний процент выполнения всех заданий на муниципальном уровне, выше регионального на 3,74%, по истории на 1,35%.

По русскому языку наоборот краевой уровень выше муниципального на 4,22%, по математике на 2,37%.

Данные представлены в диаграмме №9.

Диаграмма №9: Средний процент выполнения всех заданий ВПР в муниципалитете в разрезе по школам (программа 21 - 22 уч.год)

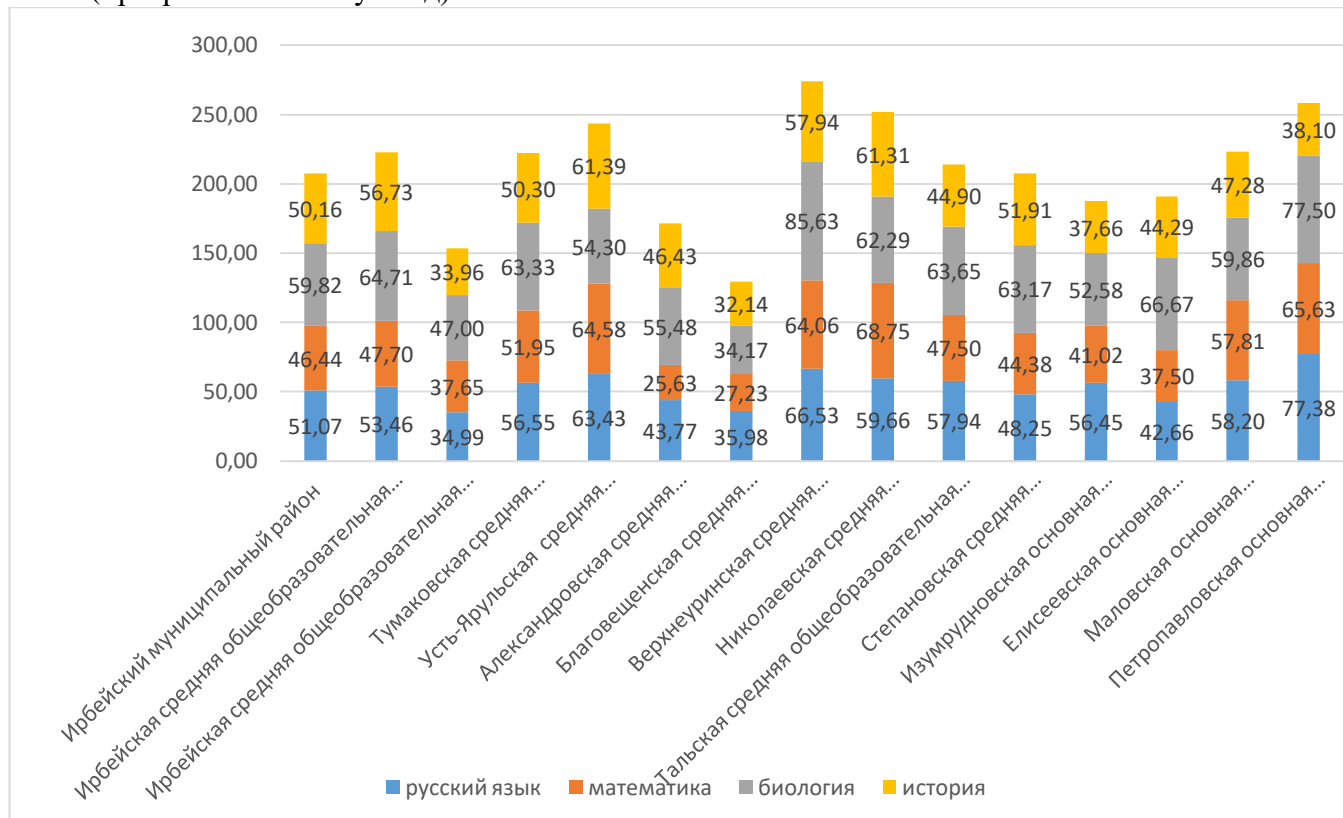
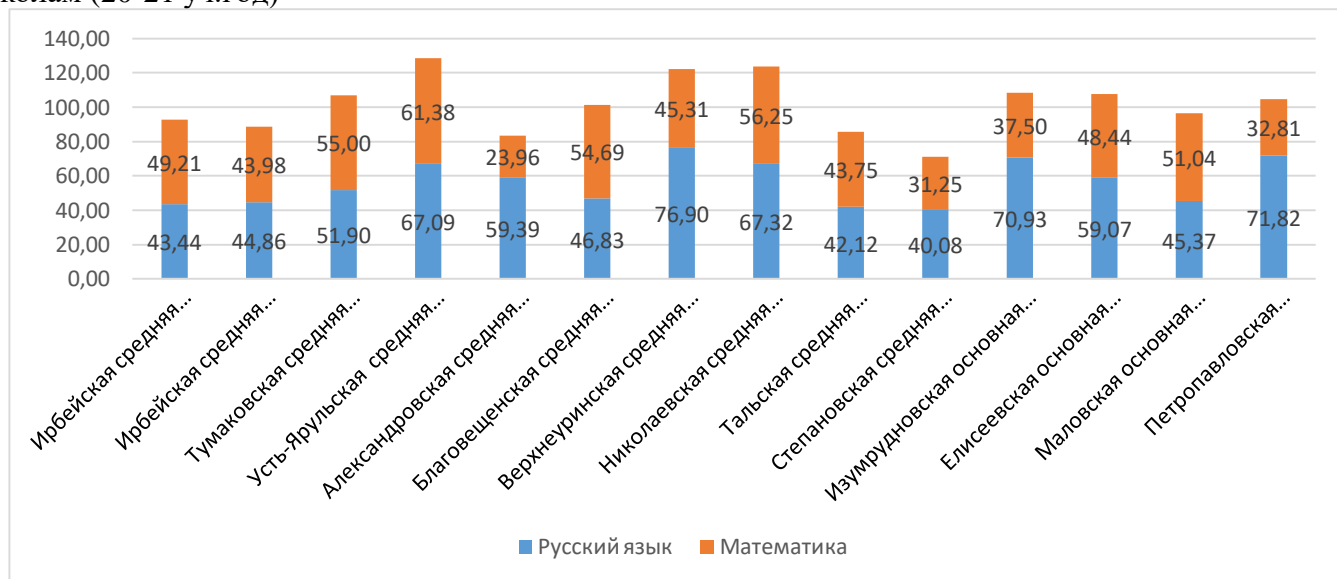


Диаграмма №8: Средний процент выполнения всех заданий ВПР в муниципалитете в разрезе по школам (20-21 уч.год)



Высокое качество знаний не показала ни одна школа района.

В таких школах как Ирбейская №2, Благовещенской, Александровской школах результат по всем 4-ем предметам ниже муниципального уровня.

Ниже муниципального показателя по русскому языку в Степановской (48,25%), Елисеевской (42,66%), по математике в Степановской (44,38%), Изумрудновской (41,02%), Елисеевской (37,50%), по биологии в Усть-Ярульской (54,30%), Изумрудновской (52,58%), по истории в Тальской (44,90%), Изумрудновской (37,66%), Елисеевской (44,29%), Маловской (47,28%), Петропавловской (38,10%) школах.

Близки к максимальному значению (100%) по биологии Верхнеуринская (85,63%), Петропавловская (77,50%) школы.

В динамике за два года видно, улучшили свои показатели:

- по русскому языку: Ирбейская №1 на 10,02%, Тумаковская на 4,65%, Тальская на 15,82%, Степановская на 8,17%, Маловская 12,83%, Петропавловская на 5,56%;

- по математике: Усть-Ярульская на 3,2%, Александровская на 1,67%, Верхнеуринская на 18,75%, Николаевская на 12,5%, Тальская на 3,75%, Степановская на 13,3%, Петропавловская на 32,82%.

Диаграмма №9: Статистика по отметкам русский язык в разрезе школ (программа 21-22 уч.год)

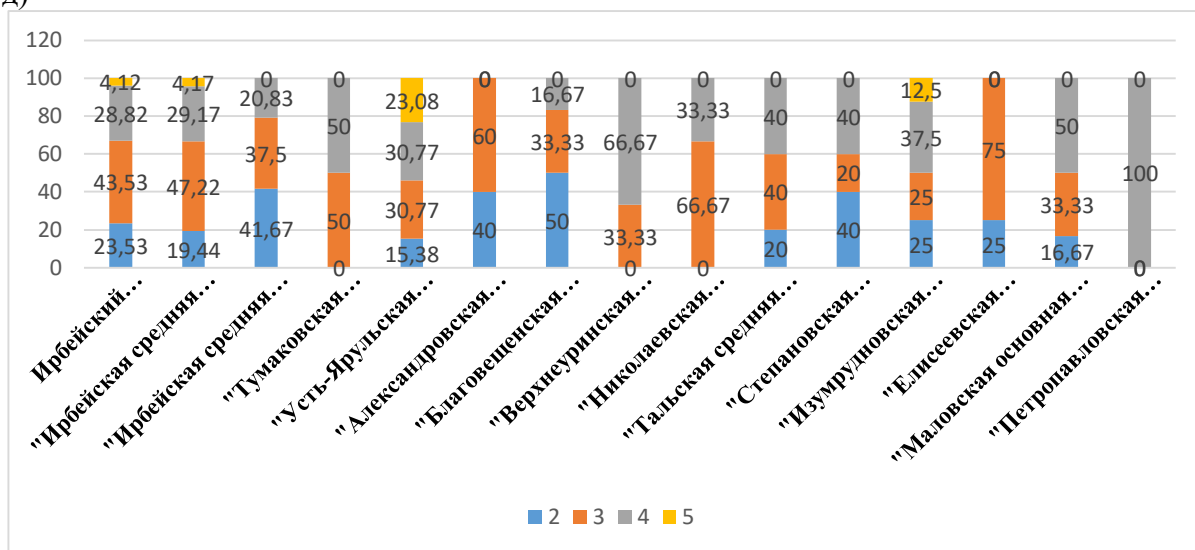
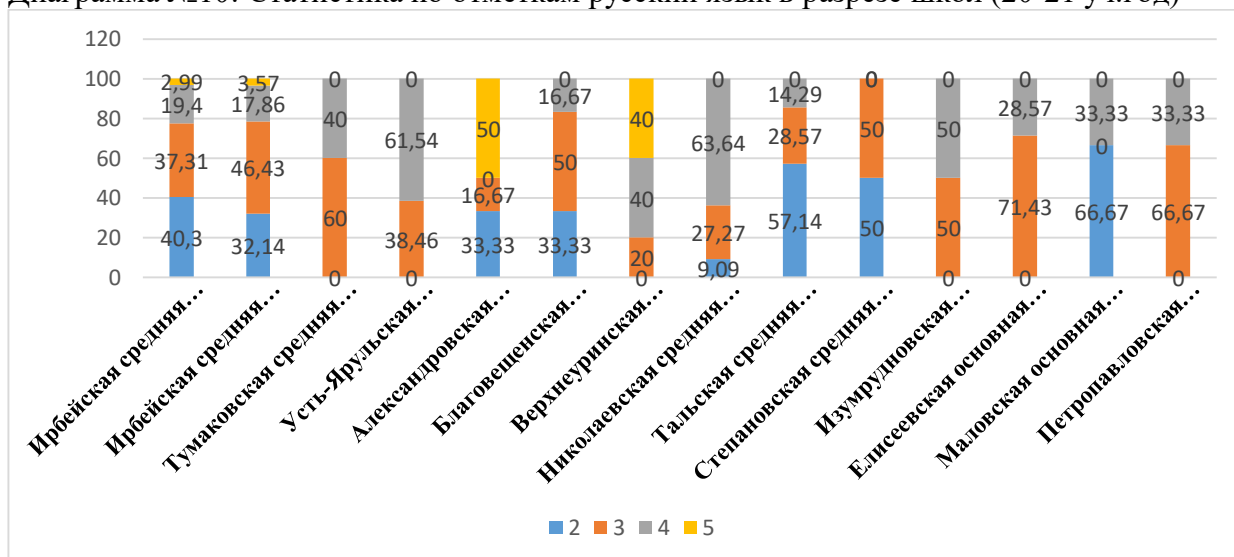


Диаграмма №10: Статистика по отметкам русский язык в разрезе школ (20-21 уч.год)



Основную массу оценок по русскому языку в 21-22 уч.году составляют 3-ки и 4-ки. Наибольший процент 3-ек в Николаевской (66,67%), Александровской (60%) школах. В Елисеевской, Александровской школах работы написаны только на 3-ки (75%) и 2-ки (25%).

Наибольший процент 4-ок в Верхнеуринской школе (66,67%).

5-ки есть Ирбейская №1 (4,17%), Усть-Ярульская (23,08%), Изумрудновская (12,5%) школах, в остальных школах района 5-ки отсутствуют.

2-ек нет Тумаковской, Верхнеуринской, Николаевской, Петропавловской школах.

Процент 2-ек уменьшился в Ирбейской №1, Николаевской, Тальской, Степановской, Маловской школах.

Порог более 30% 2-ек сохраняется на протяжении двух лет в Ирбейской №2, Александровской, Благовещенской, Степановской школах.

Наиболее сложными заданиями в 21-22 уч.году для учеников Александровской школы оказались:

- 2К3. 2К3. «Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова;

проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения» – 0%;

- 5.2. 5.2. «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении» – 0%.

Для детей Благовещенской школы задания:

- 7.1. 7.1. «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении» - 0%.

Для учащихся Верхнеуринской школы задания:

- 6.2. 6.2. «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении» - 0% детей освоили этот материал.

В Степановской школе учащиеся на 0% овладели знаниями по заданиям:

- 7.1. 7.1. «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении»;

- 10. 10. «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка».

В Петропавловской школе 0% учеников справились с заданиями:

- 1К3. 1К3. «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка»;

- 3. 3. «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога»;

- 8. 8. «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации».

Диаграмма № 11: Статистика по отметкам математика в разрезе школ (21-22 уч.год)

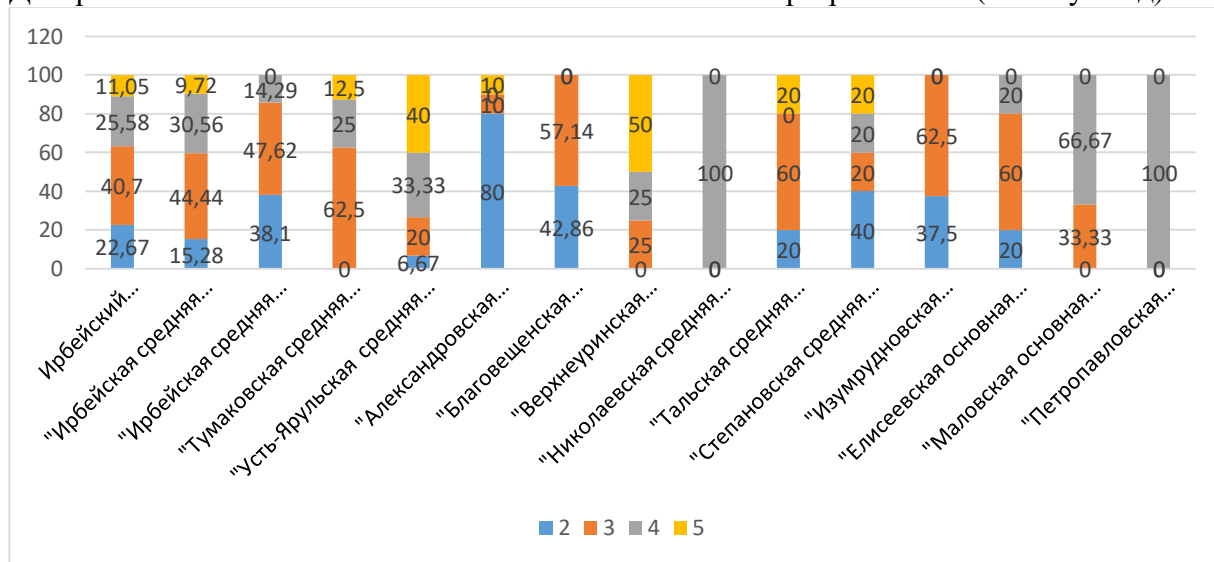
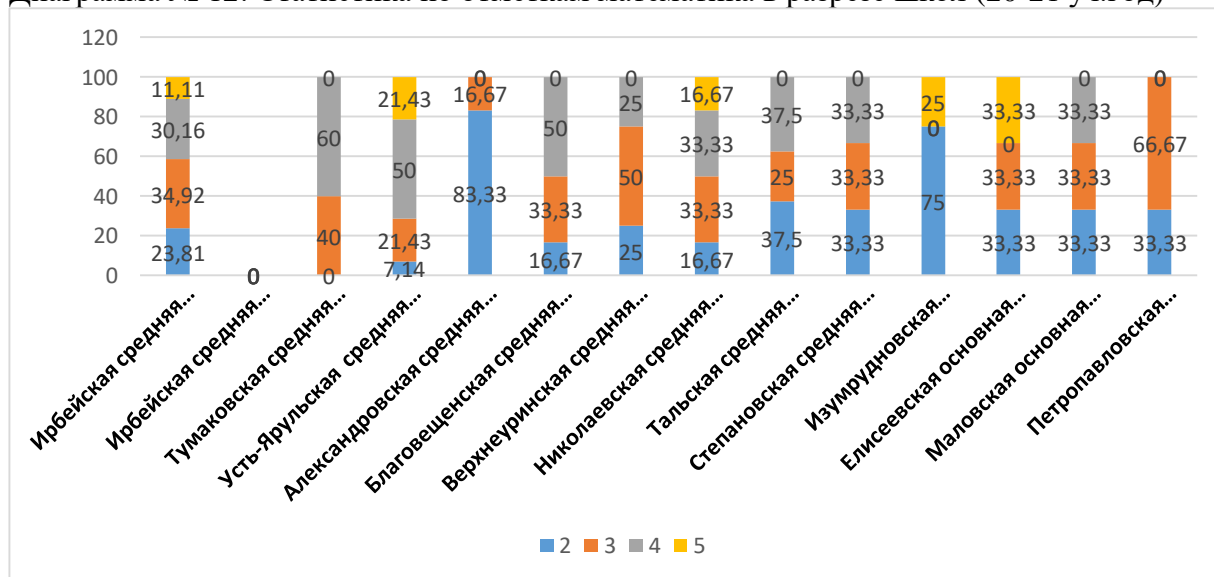


Диаграмма № 12: Статистика по отметкам математика в разрезе школ (20-21 уч.год)



Из диаграммы №11 видно, что 2-ки есть во всех школах, кроме Тумаковской, Верхнеуринской, Николаевской, Маловской, Петропавловской. Наибольший процент в Александровской школе (80%).

Наибольший процент 4-ок в Николаевской (100%), Маловской (66,67%) школах.

Наибольший процент 3-ек в Тумаковской (62,5%), Благовещенской (57,14%), Тальской (60%), Изумрудновской (62,5%) школах.

5-ки есть в Ирбейской №1, Тумаковской, Усть-Ярульская, Александровской, Верхнеуруинской, Тальской, Степановской. Наибольший процент в Верхнеуруинской школе (50%).

В динамике за 2 года можно увидеть снижение образовательных результатов учащихся, особенно высокий процент 2-ек в Александровской школе, так же пороговые 30% превышают Степановская, Изумрудновская школы.

Наибольшие трудности у учеников Ирбейского района по программе 21 - 22 уч. году вызвало задание – «Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности» - всего 8,43% владеют данными знаниями.

Сложности в заданиях:

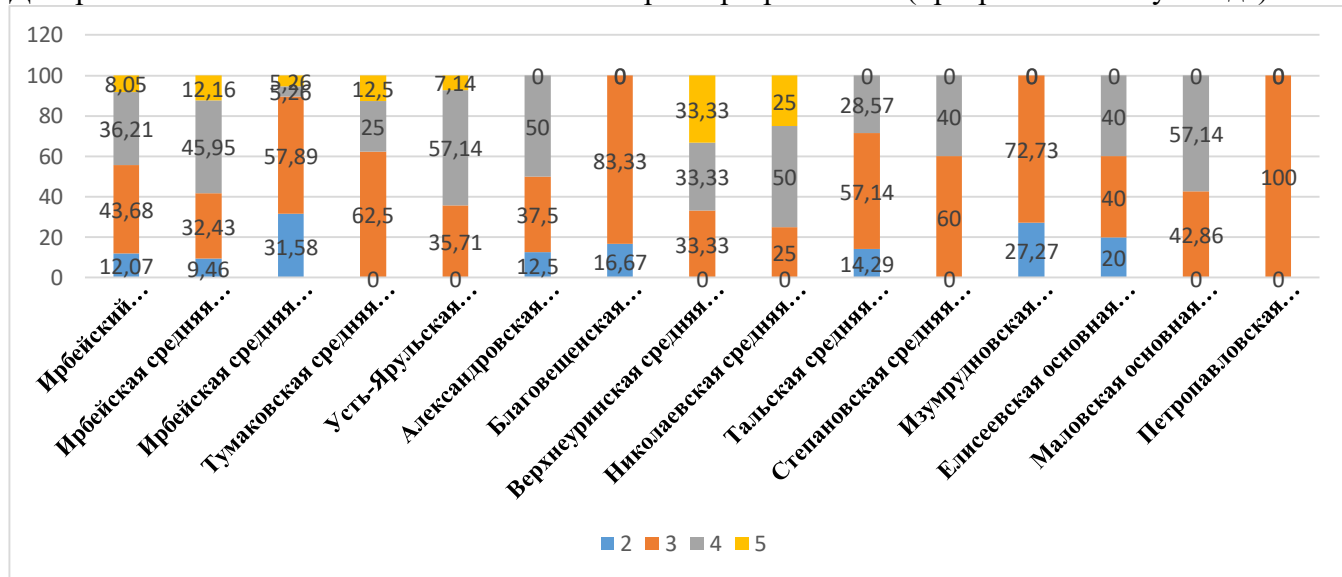
- «Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».- возникли у учеников Верхнеуруинской (0%), Елисейевской (0%), Петропавловской (0%);

- «Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений»- возникли у учеников Петропавловской (0%);

- «Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины» - у учеников Елисейевской школы;

- «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части» - у учеников Елисейевской, Петропавловской школ.

Диаграмма №13: Статистика по отметкам история в разрезе школ (программа 21-22 уч. года).



В половине школ района есть 2-ки, наибольший процент двоек в Ирбейской №2 (31,58%), Изумрудновской (27,27%) школах.

Большой объем оценок составляют 3-ки. Наибольший процент в Петропавловской (100%), Изумрудновской (72,73%), Благовещенской (83,33%), Степановской (60%) школах.

5-ки есть в 7 школах, наибольший процент в Верхнеуруинской школе (33,33%).

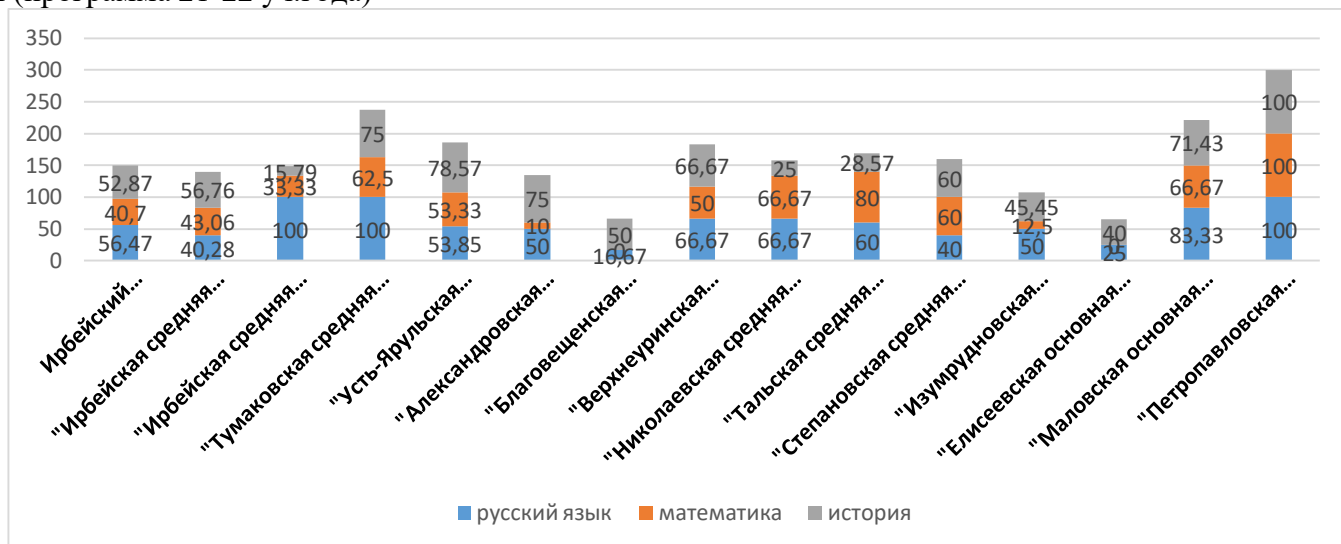
Сложности в ответе у 82,18% учеников района возникли в задании 6. 6. «Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.»

В Благовещенской, Верхнеуруинской, Петропавловской школах 0% учеников справились с заданием 5. 5. «Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы

для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.»

Также в Петропавловской школе 0% учеников владеют знаниями по заданию 4. 4. «Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.»

Диаграмма №14: Статистика подтвердивших отметки с отметками по журналу в разрезе школ (программа 21-22 уч.года)



Из диаграммы №14 видно, что только 40,7% учеников подтвердили оценки по математике, 45,35% их понизили.

В Тальской (80%), Петропавловской (100%), Тумаковской (62,5%), Николаевской (66,67%), Маловской (66,67%) подтвердили свои оценки.

В Ирбейской №2 (66,67%), Александровской (80%), Благовещенской (100%), Изумрудновской (87,5%), Елисеевской (100%) учеников понизили свои оценки.

По русскому языку более 50% учеников подтвердили свои оценки: в Петропавловской (100%), Тумаковской (100%), Ирбейской №2 (100%), Верхнеуруинской (66,67%), Николаевской (66,67%), Тальской (60%) школах.

В Елисеевской (75%), Благовещенской (83,33%) школах ученики понизили свои оценки.

По истории процент подтвердивших свой оценки составил 52,87%.

В Ирбейской №2 (84,21%), Тальской (57,14%) понизили.

Исходя из показателей ВПР необходимо проанализировать объективность оценивания учеников по предмету математика на присутствие завышения оценок по журналу.

6 класс.

Таблица №3: Количество участников ВПР.

	русски й язык	математик а	истори я
Ирбейский муниципальный район	162	158	77
Ирбейская средняя общеобразовательная школа №1	54	50	20
Ирбейская средняя общеобразовательная школа № 2	24	24	12
Тумаковская средняя общеобразовательная школа	7	6	5
Усть-Ярульская средняя общеобразовательная школа	13	15	0
Александровская средняя общеобразовательная школа	9	8	5
Благовещенская средняя общеобразовательная школа	4	4	4
Верхнеуринская средняя общеобразовательная школа	6	5	5
Николаевская средняя общеобразовательная школа	12	11	0
Тальская средняя общеобразовательная школа	6	6	9
Степановская средняя общеобразовательная школа	3	3	3
Изумрудновская основная общеобразовательная школа	8	9	0
Елисеевская основная общеобразовательная школа	6	8	8
Маловская основная общеобразовательная школа	2	1	0
Петропавловская основная общеобразовательная школа	6	6	6

Из 172 учеников 7-х классов в ВПР по Русскому языку участвовали 162, что составляет 94,18%, по математике 158, что составляет 91,86%, по истории 77, что составляет 44,77% от всех учеников 7-х классов района.

Средний процент выполнения всех работы в целом по Красноярскому краю:

- 57,15 % – русский язык,
- 53,01 % – математика,
- 51,09% - история.

Средний процент выполнения всей работы в целом по Ирбейскому району:

- 58,23% - русский язык,
- 49,29% - математика,
- 42,97% - история.

Диаграмма №15: Средний процент выполнения всех заданий ВПР в муниципалитете в разрезе по школам (21-22 уч.год).

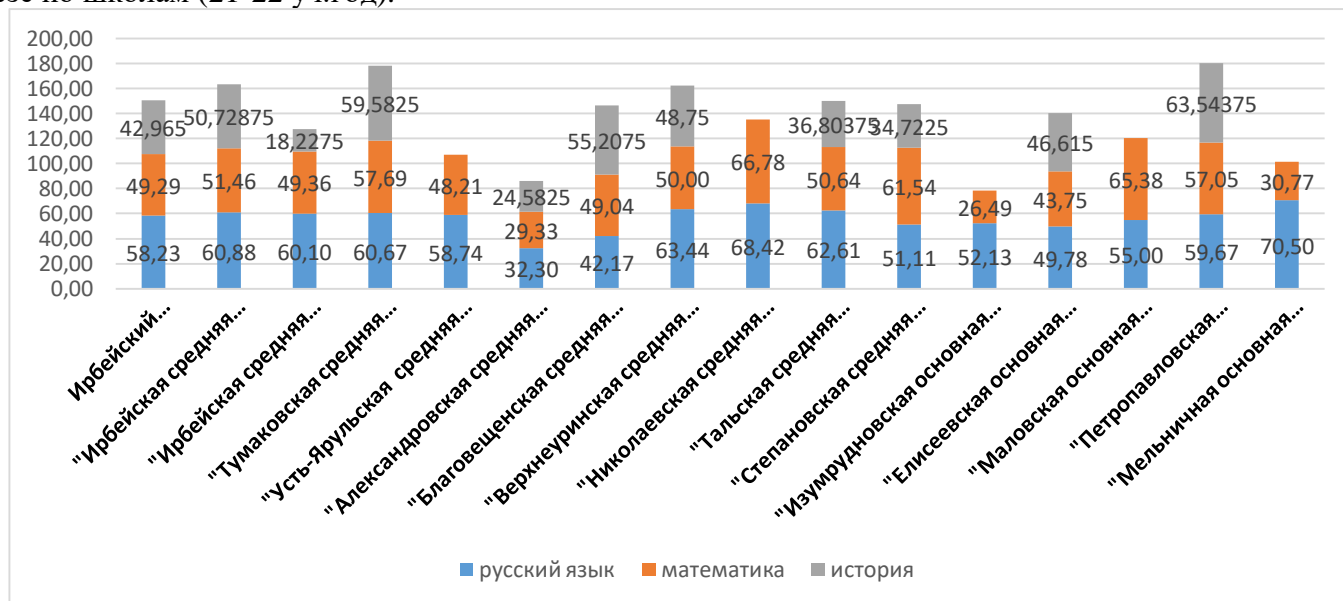
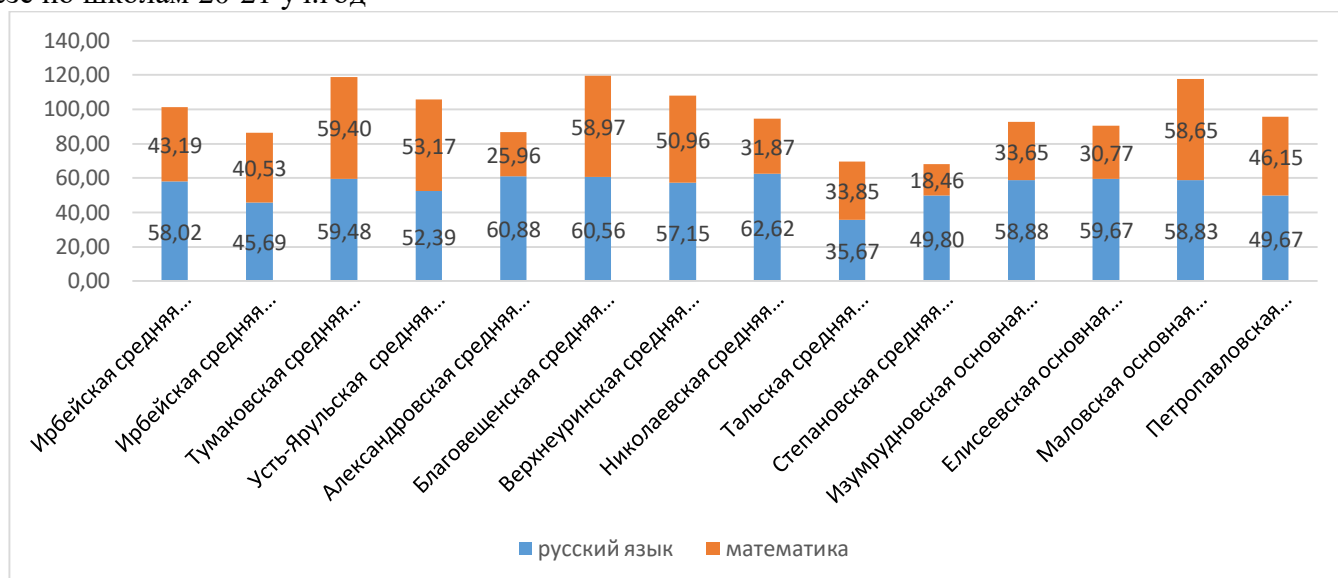


Диаграмма №16: Средний процент выполнения всех заданий ВПР в муниципалитете в разрезе по школам 20-21 уч.год



Анализ показывает, что качество выполнения работ в школах муниципалитета по русскому языку, математике и истории в среднем отличается от краевого, муниципального уровней.

По русскому языку средний процент выполнения всех заданий на муниципальном уровне, выше регионального на 1,08%, по истории на 1,35%.

По математике и истории наоборот краевой уровень выше муниципального на 3,72% и 8,12% соответственно.

Высокое качество знаний не показала ни одна школа района.

В Александровской школе результат по всем 3-ем предметам ниже муниципального уровня.

Ниже муниципального показатель по русскому языку в Благовещенской (42,17%), Степановской (51,11%), Изумрудновской (52,13%), Елисеевской (49,78%), Маловской (55%) школах. По математике в Усть-Ярульской (48,21%), Изумрудновской (26,49%), Елисеевской (43,75%) школах. По истории в Ирбейской №2 (18,23%), Тальской (36,8%) школах.

Судя по показателям в динамике за 2 года у одной половины школ района есть положительные результаты, у второй половины наблюдаются отрицательные результаты как по русскому языку, так и по математике.

Диаграмма №17: Статистика по отметкам русский язык в разрезе школ (программа 21-22 уч.год).

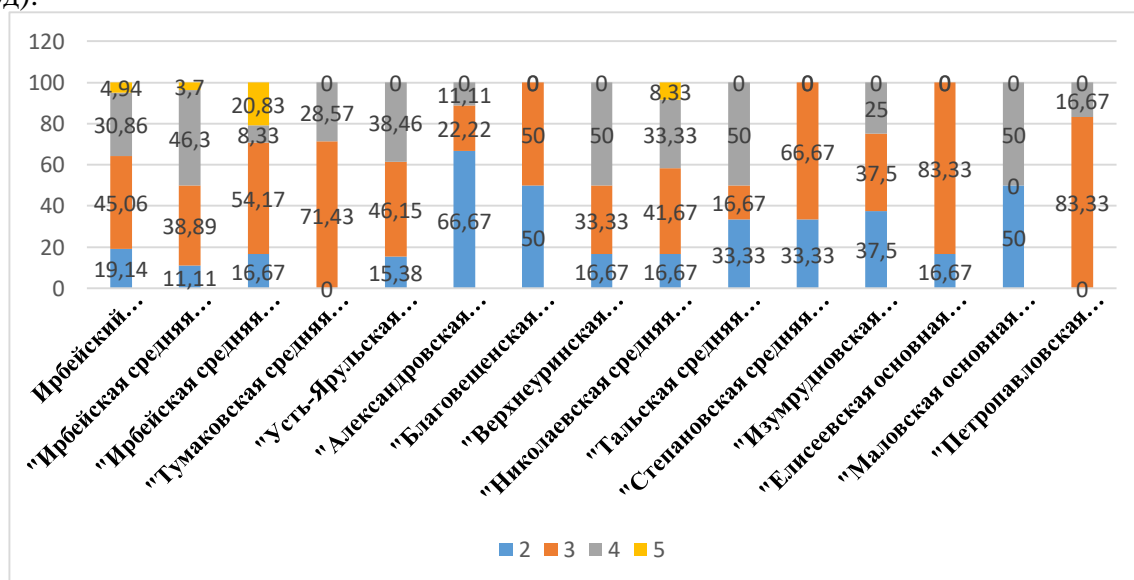
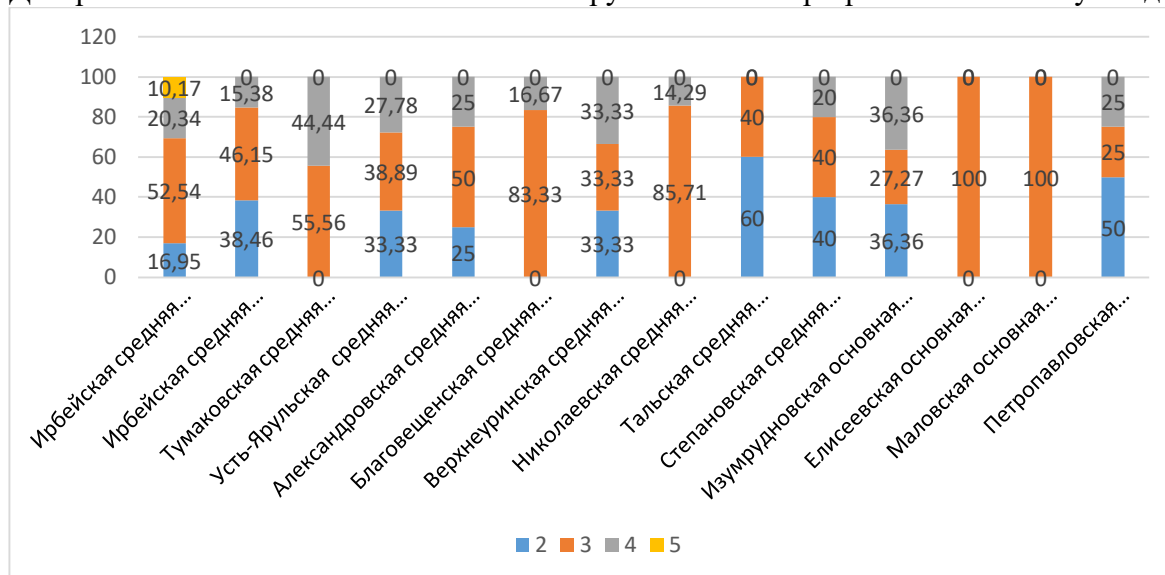


Диаграмма №18: Статистика по отметкам русский язык в разрезе школ 20-21 уч.год.



Из диаграммы 18 видно, 2-ки есть во всех школах кроме Тумаковской и Петропавловской. Наибольший процент в Александровской (66,67%), Маловской (50%), Благовещенской (50%) школах.

Основную массу отметок составляют 3-ки, в большинстве 3-ек в Петропавловской (83,33%), Елисеевской (83,33%), Тумаковской (71,43%), Степановской (66,67%), Благовещенской (50%) школах.

5-ки есть только Ирбейской №1, Ирбейской №2, Николаевской школах.

В динамике за 2 учебных года видно, что количество школ, имеющих 2-ки увеличилось на 3. Тумаковская школа показывает стабильные результаты без 2-ек. В петропавловской школе с 50% количество сократилось до 0%.

Превышение 30% порога на протяжении двух лет наблюдается в Тальской, Степановской, Изумрудновской школах.

Сложности в заданиях возникли:

2К3. 2К3. «Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними» в Тумаковской, Изумрудновской школах;

13.1. 13.1. «Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль» в Александровской, Елисеевской школах;

7.2. 7.2. «Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.» в Благовещенской школе, Степановской школах.

Диаграмма №19: Статистика по отметкам математика в разрезе школ (программа 21-22 уч.год)

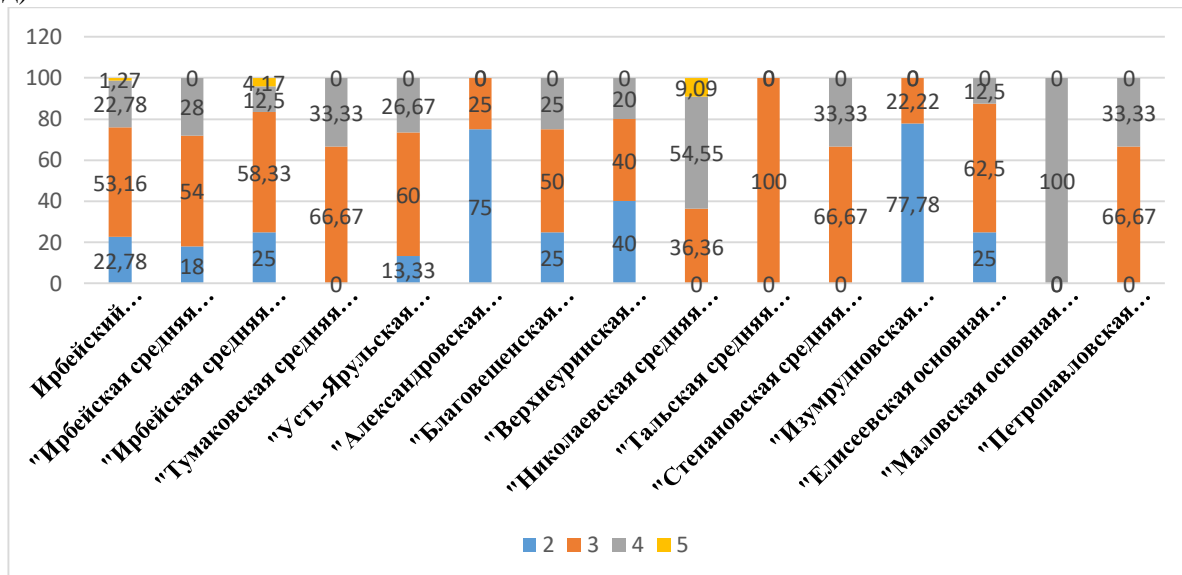
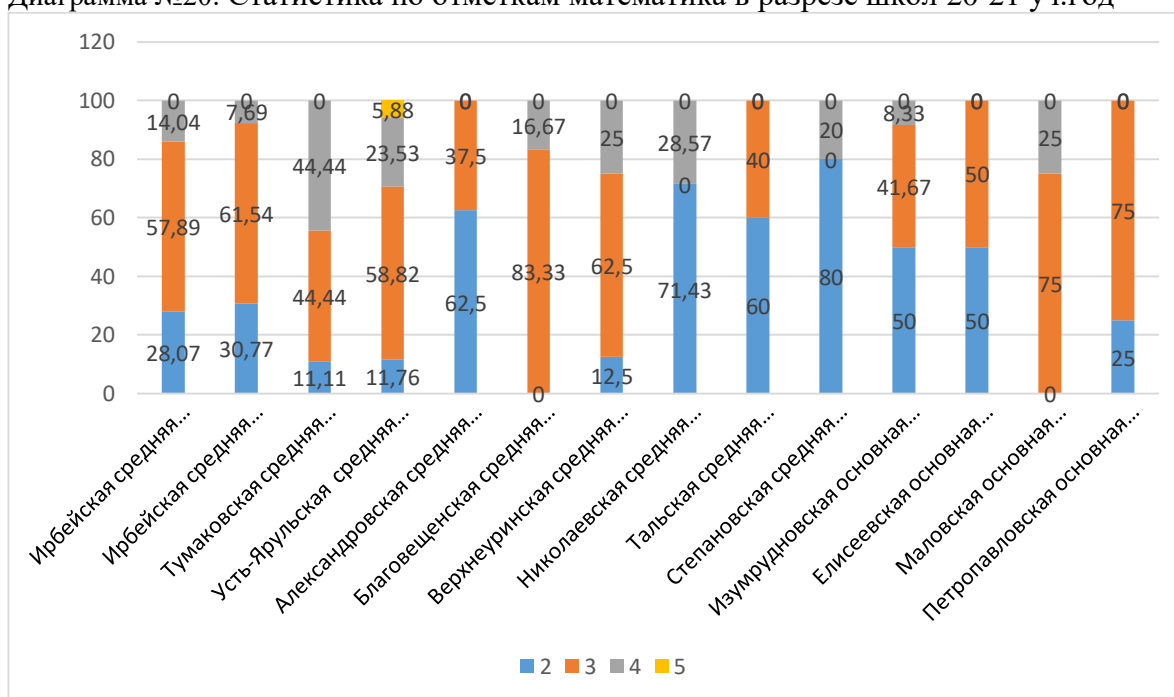


Диаграмма №20: Статистика по отметкам математика в разрезе школ 20-21 уч.год



По предмету математика в 21-22 уч.году наибольший процент 2-ек в Александровской (75%), Изумрудновской (77,78%) школах. Наибольший процент 3-ек в Тальской (100%), Тумаковской (66,67%), Усть-Ярульской (60%), Степановской (66,67%), Елисеевской (62,5%), Петропавловской (66,67%) школах.

5-ки есть в Ирбейской №2 и Николаевской школах.

100% 4-ок в Маловской школе.

В целом за два года количество школ, в которых присутствует оценка 2 сократилось на 3. Наибольшая отрицательная динамика сохраняется в Александровской школе, % двоек не только является большим, но и увеличился на 12,5%.

30% порог двоек на протяжении 2-х лет превышает в Изумрудновской школе.

Сложности у учеников возникли в заданиях:

13. 13. «Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности» - во всех школах района;

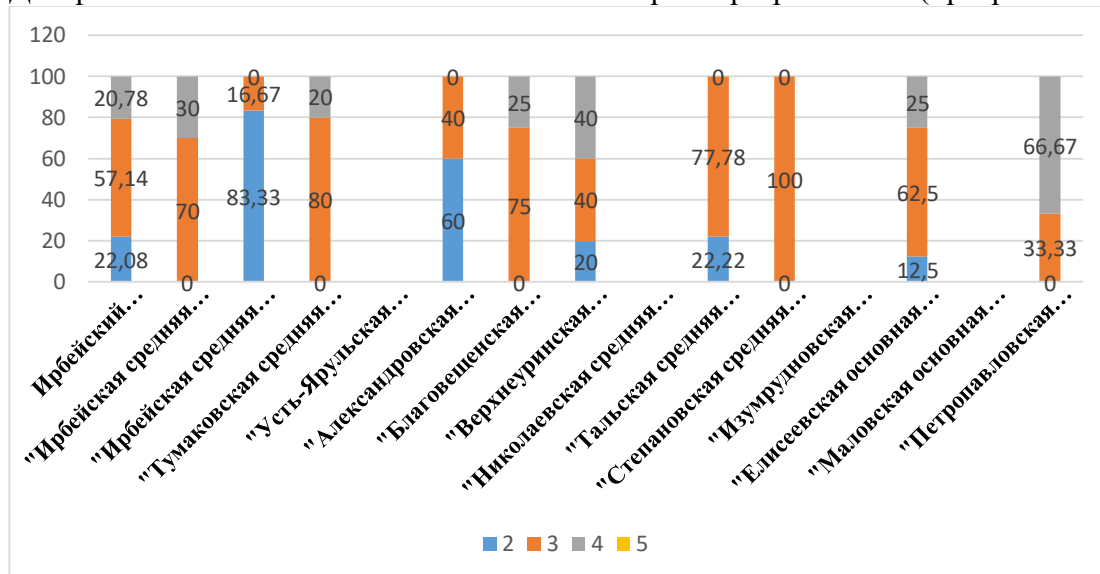
11. 11. «Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел,

находить процентное снижение или процентное повышение величины» - в Тумаковской, Степановской, Тальской, Изумрудновской школах;

10. 10. «Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях» - в Степановской школе;

9. 9. «Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений» - в Благовещенской, Изумрудновской школах.

Диаграмма №21: Статистика по отметкам история в разрезе школ (программа 21-22 уч.год)



Самый большой процент 2-ек по предмету история в Ирбейской №2 (83,33%), Александровской (60%) школах.

5-ок нет ни в одной школе.

Основную массу оценок составляют 3-ки. Наибольший процент 3-ек в Степановской (100%), Тальской (77,78%), Тумаковской (80%), Благовещенской (75%).

Сложности у учеников возникли в заданиях:

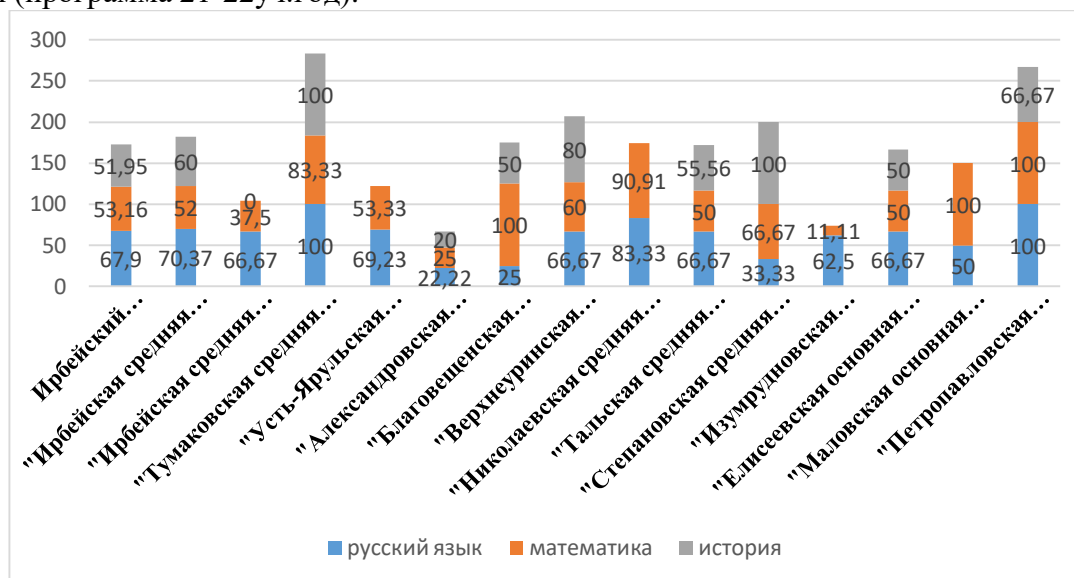
2. 2. «Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья» - Ирбейской №2, Степановской.

3. 3. «Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов» - в Степановской школе;

4. 4. «Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков» - в Александровской, Верхнеуринской школах;

5. 5. «Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.» - в Тальской школе.

Диаграмма №22: Статистика подтвердивших отметки с отметками по журналу в разрезе школ (программа 21-22уч.год).



Из диаграммы №22 видно, что 67,9% учеников района подтвердили оценки по русскому языку, 25,93% их понизили. 53,16% учеников подтвердили оценки по математике, 51,95% по истории.

В Петропавловской (100%), Тумаковской (100%) учеников подтвердили свои оценки по русскому языку.

В Благовещенской (100%), Николаевской (90,91%), Маловской (100%) подтвердили по математике.

В Тумаковской (100%), Степановской (100%) по истории.

Полученные данные свидетельствуют об объективности оценивания при проверке ВПР и при оценивании детей в течении учебного года.

7 класс

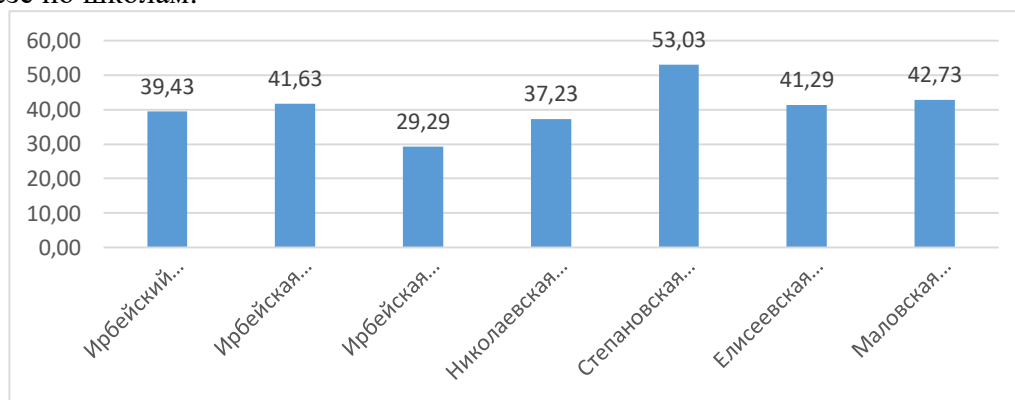
Таблица №4: Количество участников ВПР

Ирбейский муниципальный район	47
"Ирбейская средняя общеобразовательная школа №1"	19
"Ирбейская средняя общеобразовательная школа №2"	9
"Николаевская средняя общеобразовательная школа"	7
"Степановская средняя общеобразовательная школа"	3
"Елисеевская основная общеобразовательная школа"	4
"Маловская основная общеобразовательная школа"	5

Из 165 учеников 7-х классов в ВПР по Физике участвовали 47, что составляет 28,48%
 Средний процент выполнения всех работы в целом по Красноярскому краю:
 46,59 % – физика

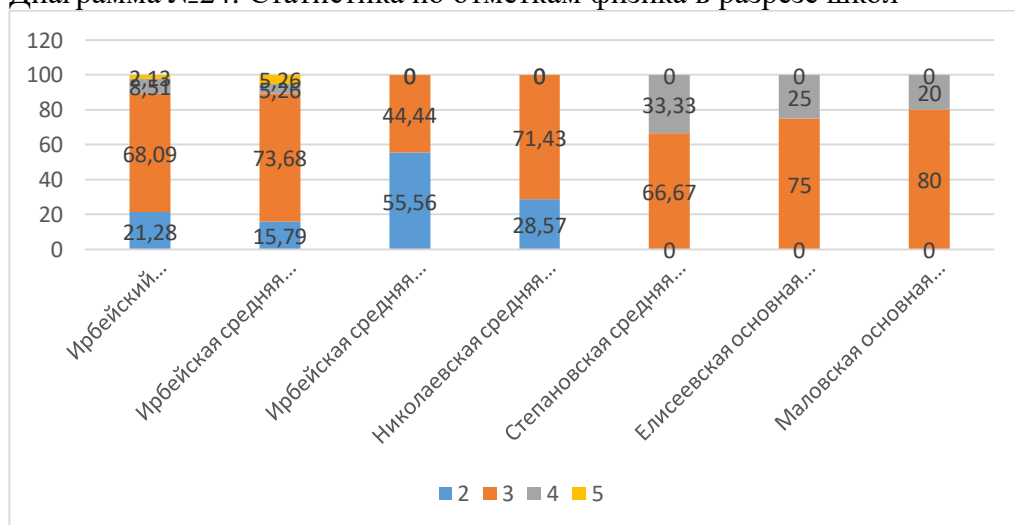
Средний процент выполнения всей работы в целом по Ирбейскому району:
 39,43% - физика

Диаграмма №23: Средний процент выполнения всех заданий ВПР в муниципалитете в разрезе по школам.



В целом по Ирбейскому району показатель ниже, чем по Красноярскому краю на 7,16%, самый низкий показатель в Ирбейской №2 (29,29%), Николаевской (37,23%) школах.

Диаграмма №24: Статистика по отметкам физика в разрезе школ



Из диаграммы видно, что основную массу оценок составляют 3-ки. Наибольший процент в Маловской (80%), Елисеевской (75%), Ирбейской №1 (73,68%), Николаевской (71,43%) школах. 2-ки есть в 4-х школах, наибольший процент в Ирбейской №2 школе (55,56%).

5-ки есть только в 1-ой школе Ирбейская №1.

Больше всего трудностей вызвали у детей задания:

10. 10. «Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины» - 13,07% учеников справились с ним;

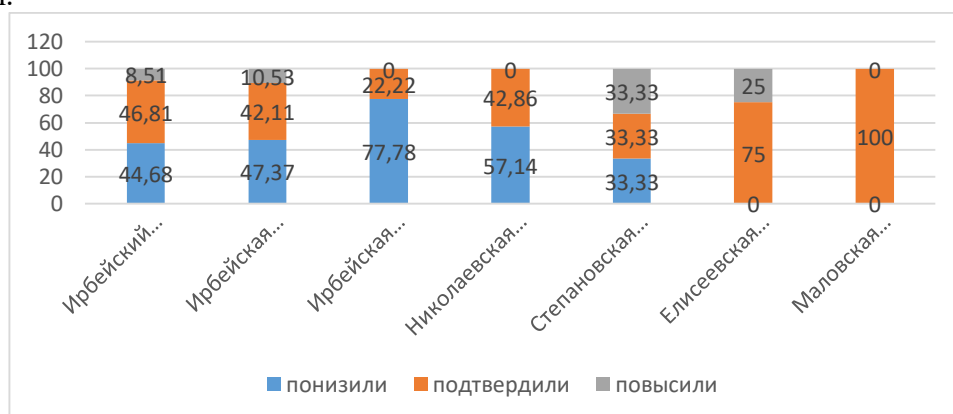
11. 11. «Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины» – 6,74% учеников справились с этим заданием.

8. 8. «Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты» - 0% учеников справились в Николаевской, Степановской и Маловской школах;

6. 6. «Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения» - 0% в Николаевской, Маловской школах.

4. 4. «Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты» - 0% в Елисеевской школе.

Диаграмма №25: Статистика подтвердивших отметки с отметками по журналу в разрезе школ.



Менее 50% учеников района подтвердили (46,81%) свои отметки по результатам ВПР. 44,68% понизили, 8,51% повысили.

Наибольший процент подтвердивших в Маловской (100%), Елисеевской (75%) школах.

Наибольший процент понизивших в Ирбейской №2 (77,78%), Николаевской (57,14%) школах.

Выводы.

ВПР – 2022 в общеобразовательных организациях Ирбейского района продемонстрировали средний уровень владения базовыми предметными, учебно-языковыми и универсальными учебными действиями. Результаты ВПР по выполнению некоторых заданий раскрыли наличие затруднений у обучающихся в предметных областях. Сопоставительный анализ результатов ВПР по образовательным организациям позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов, вместе с тем и наиболее высокие результаты.

Рекомендации

1. Муниципальному методическому центру:

- осуществить ежегодный сопоставительный анализ результатов ВПР для выявления образовательных дефицитов в обучении и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций, обучающихся по предметным областям в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

- проводить аналитический отчет на основе анализа результатов ВПР, который включает: общие результаты общеобразовательных организаций муниципалитета; описание выявленных образовательных дефицитов в обучении школьников;

- организовать методическое сопровождение учителей – предметников в рамках плана мероприятий по повышению качества образования на 2022 – 2023 учебный год.

2. Руководителям общеобразовательных организаций:

- создать базу результатов ВПР для принятия управленческих решений и мониторинга результативности решения проблем;

- откорректировать модель профессионального роста учителя в ОО.

3. Заместителям директоров по УВР:

- Провести детальный анализ результатов ВПР, составить аналитическую справку по итогам анализа и выставить ее на сайт образовательной организации.

4. Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей:

- провести анализ итогов ВПР – 2022 и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения в соответствии с ОФГОС и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень.

5. Учителям - предметникам:

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;

- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог» и других стратегий развития образования.

Директор МКУ «ММЦ»



Панюшкина Е.Е.

